



A U T O N O M I A

IPAR EUSKAL HERRIARENDAKO
PROPOSAMEN
POLITIKO-INSTITUZIONALA

PROPOSITION
INSTITUTIONNELLE-POLITIQUE POUR LE PAYS BASQUE

A U T O N O M I A

IPAR EUSKAL HERRIARENDAKO
PROPOSAMEN
POLITIKO-INSTITUZIONALA

PROPOSITION
INSTITUTIONNELLE-POLITIQUE POUR LE PAYS BASQUE

AURKIBIDEA

0.- SAR HITZA	5
I.- EUSKAL HERRIA-FRANTZIA, GATAZKA POLITIKO ETA HISTORIKOA	6
A) Frantziar estatuaren jarrera Euskal Herriarekiko : ukazioa eta zanpaketa	7
- Ukazioa, iraultzaz geroztik datorren konstantea	
- Frantziar Alderdi Sozialistaren “engaiamenduak”	
- Frantzia, gatazkaren eragile	
B) Eskumen zabaleko instituzioa : mugimendu abertzalearen aldarrikapena	8
- “Autonomia” proposamena (1993)	
- “Euskal Herria eraikitzen, etorkizunerako hautabidea” (1996)	
- “Euskal Herria eraikitzen” (2002)	
C) Hamar urteetako “kontzertazio” bide baten bilana	9
- Pays Basque 2010 eta Garapen Kontseilua. Kontzertazioa	
- Departamentuaren aldeko dinamika eta Batera	
D) Aski da ! Asimilazioari buru egin behar diogu. Euskal Herria aitzina !	11
- Pays Basque 2020 desmartxa zaharberritua	
- Aski da! Fase berri baten eraikitzen hasi behar dugu	
- Oinarrizko erreferentzia : Nazio Garapen Biltzarraren Institutio Taldearen proposamena (2004)	
- Burujabetasunaren bidean, Ezker Abertzalearen Proposamen Politikoa	
II.- ALDAKETA GARAIA DA. AITZINA BEGIRAKO PARIOA : EUSKAL HERRIA ONARTU-ERRESPETATU !	13
A) Estatu frantsesa : krisian den estatu jakobino eta koloniala	13
- Estatu frantsesa : jakobino eta koloniala	
- Estatu frantsesa : krisian den estatua	
- Departamentua bezalako egiturak zaharkituak	
- Estatu frantsesean diren Nazio ukatuen borrokak : Polinesia, Kortsika, Kanakia,..	

B) Egungo ukazioa eta estatu-quoaren gainditzearen beharra	17
- Ipar Euskal Herriko egoeraren larritzeari buru egin behar zaio	
- Sektore zabalaren eguneroko beharrak	
- Sasi eskaintzen muga objektiboak	
C) Gure geroa : Herriaren borroka eta Herri Eraikuntza	20
- Borroka eginez behartu genuen Estatu sasi-tresnen bidea idekitzera	
- Lizarra-Garazin Eraikuntza Nazionala urratzen hasi ginen	
- Herriak behar dituen tresnen eraikitzea posiblea da : EHLG	
- Herri eskubideen gauzagarritasuna Europan : Irlanda, Montenegro	
III.- PROPOSAMEN POLITIKO-INSTITUZIONALAREN IZAERA ETA GAKOA	22
A) Proposamena Euskal Herriko Prozesu Demokratikoaren logikan kokatzen da	23
B) Proposamena, Independentziari buruzko bidean, trantsiziorako urrats gisa ulertzen dugu, hortarako gutieneko aldarrikapenak bilduz	24
C) Proposamenak, eguneroko arazoei aterabidea emaitako, ezinbestekoak diren eskumenak, ahalmen ekonomiko eta botere politikoa aldarrikatzen ditu	24
D) Proposamen politikoa jendarte eredu berri baterako tresna izanzen da	24
IV.- IPAR EUSKAL HERRIARENDAKO AUTONOMIA	24
A) Frantziar Estatuak Euskal Herriaren existentzia aitortu behar du	25
B) Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoa barnebiltzen dituen eskumen zabaleko Institutio bat behar dugu : AUTONOMIA bat	25
C) Euskal Herriko Autonomiak berezko botere publikoak behar ditu : exekutibo eta legegilea	26
D) Euskal Herriko Autonomiak Eskumen koadro nahikoa izan behar du	26
E) Euskal Herriko Autonomiak Euskal Herriaren barne artikulazioa edo ahokatzea zehaztuko du	31
F) Euskal Herriko Autonomiak Frantziar eta Europar institutioekiko harremana aurreikusiko du	33
V.- ONDORIO GISA	33

SAR HITZA

Garai bereziak bizitzen ari gara Euskal Herrian. Bi Estatuetik dugun gatazka politikoaren bilakaeran, aldaketa sakonen atarian aurki gaitzkeenaren sentsazioa dugu. Hau ez da hutsen emaiten den sentsazioa, errealtatean eta urteetan egin borroka bidearen emaitzaren gainean emaiten dena baizik.

Horrela, Anoetan ezker abertzaleak egin proposamenaren ildotik¹, bidea egiten hasi eta Prozesu Demokratiko baten inguruan ari gara euskal eragile gehienak. Euskal Herria existitzen da. Euskal Herriak du hitza eta erabakia, eta Estatuak hori onartu eta errespetatu behar dute. Azken finean, gure nahia, sentsibilitate politiko guztiak beren proiektuak gauzagarri izaitzeko aukera emanen duten koadro politiko eta instituzional demokratikoak sortzea da.

Anoetatik hona, gatazka gainditzeko prozesu baten abiatzeari begira egin diren entseguen aitzinean, Frantziak ez du nihundiko nahikeriarik erakutsi, Euskal Herriarekin duen auzi historiko horren konpontze bidean. Alta, Frantzia gatazkaren parte aktibo denez, goiz ala berant, arazoaren parte izaitzeari utzi eta soluziobidearen parte izaitera pasa beharko du, gatazka politikoaren behin betiko eta erabateko gainditzeari atek idekiz.

Estatu frantsesa Euskal Herriaren onarpen eta errespetu eremurat mugiarazi beharko dugu. Hain xuxen ere hori da proposamen honen zentzua : Parisen aitzinean gure herriaren onarpena eta errespetua finkatuko duen koadroaren oinarriak zehaztea.

Ipar Euskal Herrian fase politiko bat bukatu da. Euskal Herria 2010 eta Lurralde Antolaketa Eskematik heldu den "kontzertazio" bide hau, funtsean, Ipar Euskal Herriaren onarpen politikoaren saihesteko ildoa besterik ez da izan. Baterak kontsultaren alde burutu berri duen izenpedura biltze kanpainak, behin eta berriz, Ipar Euskal Herriko herritarrek haien geroaz erabaki nahi dutela agerian utzi berri duelarik, estatua ukazio ildo honen luzapena prestatzen ari zaigu Euskal Herria 2020 protokoloaren lanketarekin. Ezker Abertzaleak argiki dio, ezin dugula onartu Herri honek ukapenean oinarritu beste ziklo baten iragaita.

Ataka honetatik atera behar dugu, bestelako fase politiko bati atek idekiz. Horretarako gauzak perspektiban ezarri behar ditugu, Estatu frantsesa Euskal Herriaren onarpenaren eremurat mugiaraztea lortzen dugunerako, gure Herriaren funtsezko arazoari erantzunak eman ahal izaitzeko balio dezala bederen.

Izan ere, Parisen ukapen jarrera bortitzaren ondorioz, hiru herrialdeetako herritarrek arazo larriak pairatzen dituzte hainbat alorretan : enplegu, etxebizitza, nola arlo sozialean etab... Ipar Euskal Herriaren errealtatetik abiatuz, proposamen honen funtsa da hain xuxen ere, arazo guzi horiei erantzuten hasteko beharrezkoak genituzkeen botere eremuak definitzen hastea.

Perspektiba honetan, ezker abertzaleak bere proposamen politikoaren egiteko beharra ikusi du. Argi dugu ez garela hutsetik abiatzen. Azken hiru hamarkadetan Ezker Abertzaleak, bere aniztasunean, urrats frango eman baitu Ipar Euskal Herrian. Horiatarik

¹ **Anoetako adierazpena** : 2004ko azaroaren 14ean, Donostiako Anoetako Belodromoan, 15.000 jenderen aitzinean, Batasunak gatazka gainditzeko proposamena aurkeztu zuen. Sintesian, proposamen horrek bi elkarrizketa esparru aurreikusten ditu : bata, Estatuak eta ETArekin artekoa, gatazkaren ondorioetatik hitz egiteko, eta bestea, euskal eragile guztien artekoa, egungo egoeratik abiatuta, Euskal Herriaren eta herritar guztien eskubideen errespetuan oinarritutako egoerara eramango gaituen ibilbidea adosteko. Guzti honetatik, euskal herritarrek izan beharko dute azken hitza, herri galdeketa bidez.

zenbait zatiketa eta urradura ekarle izan dira. Haatik, lan honekin gibelerat begiratzeaz gain, hemendik aitzina urratu behar dugun bidez aritu nahi dugu, iraganeko akatsetarik atera irakaspenak oinarri gisa hartuz. Azken funtsean deus berri asmatu gabe, emandako urrats guzien junta egin nahi dugu hemen, egungo testuinguru politiko eta sozialean proiektatzeko.

Ondoko orrietan, ezker abertzalearen hausnarketa aurkezten dugu :

Alde batetik, zein den azken hamarkadetan gatazkaren testuinguruan izan diren jarrerak eta zein diren egungo egoeran eragiten duten elementu nagusiak. Hor hainbat ondorio atera ditugu : fase berri bat ireki behar dela, borrokan oinarritua, asimilazio politikari buru egiteko; fase berri horren oinarria Euskal Herrian kokatu behar dugula eta ez Frantziaren uestezko nahikaria onean; eta urrats hori emaitza beharrezkoa izaitzez gain, egingarria dela.

Honen ondoan, aurkezten den proposamen instituzionalaren funts politikoa azaltzen da : haren izaera demokratiko eta trantsitorioa azpimarratuz, eta zein den, finean, egiten dugun proposamen instituzionala bera, eskumen zabaleko instituzioa : Autonomia.

Gogoeta prozesuaren ondorio gisa aurkezten dugun proposamen hau ez da bururaturik edo hertsirik den zerbait, kontrakoa baizik.

Euskal jendartean eta abertzale eremuan sentitzen den gogoeta egitearen beharrari erantzun bat baizik ez da. Erantzun idekia. Hemen agertzen diren gogoeta eta irizpideen gainean mintzatzeko, eztabaidatzeko eta ekarpenak egiten segitu beharko da, bai Ezker Abertzalean berean, bai beste eragile edo gune zabaletan.

Euskal Herrian abian den Prozesuaren testuinguruan, Ipar Euskal Herriari buruz ere mintzatu eta hausnartu behar dugu euskal eragile guztiek. Gure errealitatearen arabera "tempus"etan, baina norabide berdinean : Euskal Herrian hitza eta erabakia eskuratzearen ahalbidetzea.

Erran bezala, fase berri bat ireki behar da gure Herriaren aitortzaren aldeko borrokan, eta proposamen hau bidea irekitzen laguntzeko tresna eraginkorra izanen delakoan gaude. Proposamen hau, bertan zehazten diren ardatz eta irizpideak, abertzale guziak eta gure Herriaren gehiengo bat egin eta aurkitu gaitezen, oinarria osatzen duela uste dugu.

Borroka eta engaiamenduaren bidean dugu hitzordua.

I.- EUSKAL HERRIA-FRANTZIA, GATAZKA POLITIKO ETA HISTORIKOA

Euskal Herriak, historian zehar, herri gisa duen izaera berezian oinarriturik, dagokion burujabetasun politikoaren erdiesteko ahaleginak egin ditu, etengabean.

Borroka luzea izaiten ari da, eta molde anitz ezagutzen ditu garai historiko eta hauen uneko ezaugarri berezien arabera. Euskal Herria etengabeko borroka-ariketan ibili da : uneoro egoerak hausnartu, faktore ezberdinak kondutan hartu, eta aitzina egiteko erabaki zuzenak hartzen entseatu. Hortarako, ezinbesteko kapitala izan du Herri kontzientzia eta herri antolaketarako eta borroka egiteko erakutsi duen ahalmena.

Historian zehar Euskal Herriak inbasio eta eraso guzietan buru egin behar izan die. Borroka guzi hauen oinarrian, bere bizimolde eta instituzio bereziaren alde, bere askatasunaren alde eginak izan zirela agertzen zaigu, Amaiurko oroigarriak ongi adierazten digun bezala.

I.- GATAZKA POLITIKO ETA HISTORIKOA

A) Frantziar estatuaren jarrera Euskal Herriarekiko : ukazioa eta zanpaketa

Ukazioa, iraultzaz geroztik datorren konstantea

Libertatearen ohakoa izan zen 1789ko Frantses Iraultza, Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoako euskaldunendako eskubide kolektiboen urratzaile izan zen, euskal nortasunaren irense. Geroztik, frantses Estatuaren eremuan ofizialki ez dago frantses populuz besterik.

Alta, euskal populua nazio kontzientzia ez zen apaldu, Uztaritzeko Garat anaien segidan aldarrikapen instituzionala plazaratu baitzuten : Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoa barnebidu behar zuen Departamentua. Berantago, Joseph Garatek beste proposamen hau egin zuen : Euskal Herriko zazpi lurraldeek bat egin zezaten frantses erresumaren gerizapean egonen zen herridi batean. XIX. mendean zehar, indarrean zen departamentuaren aldaketaren eskaera konstante bat bilakatu zen.

Ukazio jarreraz gain, Estatu frantsesak aspaldidanik konfrontazio posizio bat atxiki du Euskal Herriaren kontra. Hori argiki erakutsi digu, 1980 hamarkadatik gaur arte eraman gaituen ibilbide historikoak.

Frantziar Alderdi Sozialistaren “engaiamenduak”

Laurogei hamarkadaren hastapenean, diputatu sozialista talde batek, euskal departamentuaren aldeko proposamena aurkeztu zuen, Frantziar Asanblada Nazionalen zera adieraziz : *“Kondutan hartuz Frantziako euskal populuari bere duintasuna eta kultura itzultzeko den beharra, bere gazteei Herrian bizi eta lan egiteko eskubidea emateko, lurralde honen berezitasunak aintzat hartuz, Alderdi Sozialistak beharrezkoa jotzen du Euskal Herria izena hartuko duen departamentu berri baten sortzea”*.

1981ean, François Mitterrand, Frantziako Lehendakariaren hautagaiak, euskal departamentuaren sortzea eta euskararendako estatusa bere kanpaina proposamenen artean kokatuak zituen. Haatik, hauteskundeak irabazi eta berehala bere hitza jan zuen. Euskal Herriaren onarpenaren aldera urratsak emateko ordez, 1982tik landa, hautatu berria zen Felipe Gonzalez Espainiako lehendakariarekin, Euskal Herriaren kontra gerra estrategia zehazten hasi zen.

Azken finean, euskal aldarrikapenei kasu egite horren gibelean ez zen asmo zintzorik. Nahikaria bestelakoa izan da beti frantziar agintarien eta tokiko jauntxo-sukurtsalisten aldetik : Herri mobilizazioaren bidez erdietsi giroaz baliatzea hauteskundeetan irabazteko, eta bide batez, herri aldarrikapenaren eta honen presioaren indargabetzea erdiestea. Frantziar jarreraren konstantea : ondoan jarri, grina apaldu eta indargabetu, eta asimilazio prozesuan sakondu.

Frantzia, gatazkaren eragile

Gatazka politiko bat beti molde anitzetan agertzen da. Konfrontazio armatua – Estatuaren eraso edo Herriaren defentsarako - horren islaren molderik gordinena bada ere, ezin dira ahantzi bere iturria ukazio bortitzean izan duten hizkuntza, kultura, erakaskuntza edota lurraren inguruan ezagutu ditugun borroka gogor eta luzeak. Adibide oso zehatz eta eza-guna emanez, hor ditugu urteetan Seaskak emaniko borrokaldi eredugarriak.

Horrez gain, aipatu dugun François Mitterrand eta Felipe Gonzalezen arteko elkarlanetik heldu da 80 hamarkadaren zehar GALen gerla zikina. 1983-an, Segundo Mareyren bahiketaren entsegua eta Lasa eta Zabalaren bahiketa eta hilketa basatiarekin hasi zen GAL, eta

1983-1987 artean, bere ekintzek 27 hildako eragin zituzten.

ETAren kontrako "gerla zikina"z gain, Estatu frantsesaren gerra estrategiak beste fronte bat zuen Iparretarrak erakundearekin. Erakunde armatu horrek jarduera indartsua ezagutu du 80 hamarkadan, gure herriaren defentsan hainbat alorretan ekintza andana burutuz : espekulazioaren kontra, turismoaren kontra, etab. Buruz-buruko horretan ere, Estatu frantsesaren jarrera oso bortitza izan da, IK-ko hainbat militanteren erahiltzerainokoa : Popo Larre, Didier Lafitte, Maddi Heguy,...

Estatu frantsesarekiko gatazkak ziklo desberdinak ezagutu ditu eta 80eko hamarkadan ukan zituen adierazpen bortitz eta ikusgarriak azken 10 urteetan ikusi ez baditugu ere, Parisek ez du bere jarrera aldatu. Besteak beste, azken 10 urte hauetan, errepresioaren inguruko datu guziak gainditu izanak (operazio poliziala, atxiloketa eta presoen kopuru "historikoak") hori frogatzen du.

Azken urteetan, Euskal Herritik kanpo forma guzien zaintzen entseatzeko bada ere, posizio hori sobera azaleratua izan ez dadin, Parisek euskal gatazkaren eragile eta erantzule zuzena izaiten jarraitzen du. Ukazioa eta mespretxua ditu ikur nagusiak.

B) Eskumen zabaleko Instituzioa : mugimendu abertzalearen aldarrikapena

IKren "Autonomia" proposamena (1993)

Laurogei hamarkadan zehar eginiko borroka azkar eta ausartaren bidez, instituzio baten inguruko galderak indar berria hartu zuen hiru herrialdeetako jendarrean.

IK.k urratsa eman zuen proposamen bat publiko eginez 1993an, eta "Eraikitzen" kolektiboak, 1994an, hainbat eragileen ekarpenak jaso ondoren, jendarteratze lana abiatu zuen. Proposamen horrek bere gordintasun eta argitasun guziarekin euskal arazoa plazaratzen zuen. Arazoa ongi identifikatu, arrazoiak non diren argitu eta burujabetzaren bidean uneko urratsa zein izan behar zuen zehaztu.

Trantsizio gisa argiki definitzen zen autonomia koadroa, ahalmen edo eskumen askirekin. Ipar-Hego (IK-ETA) eztabaida eta ezadostasun estrategikoek, besteak beste, anitz baldintzatu zuten denbora hartako eztabaida politikoa eta haren eraginkortasuna, eta arazo hauen ondorioz ez zen arras zabaldu eta garatu haren potentzialitate guziarekin. Frantziar Estatuaren jarrerak eginen zuen bestea.

"Euskal Herria eraikitzen, etorkizunerako hautabidea" (1996)

Euskal Herriko Ezker Abertzaleko eragileen koordinaziotik (Euskal Batasuna, Ezkerreko Mugimendu Abertzalea, Herriaren Alde, Herri Batasuna) sortu proposamen politikoa dugu hau.

Egun bezala, egoerak "bidegurutze" baten irudia hartzen zuen abertzaleentzat, eta Frantziaren aldetik "Pays Basque 2010" gogoetaldiak hartzen zuen protagonismoa. Horren aitzinean ezker abertzaleak etorkizunari begirako gakoak non ziren identifikatu eta instituzio baterako oinarriak definitu zituen.

Proposamenak, ezker abertzalearen helburu estrategikoak "bideratzeko oinarriak segurtatzen" zituen. Zera zioen : "Haatik gaurko egoeratik hara, tarteko faseak ezagutuko ditugu, euskal instituzioarena besteak beste". "Herri gisa bizirik irauteko eta nazio eraikuntza posiblea izan dadin, ezinbesteko baldintzak biltzen ditu. Halaber, Ipar Euskal Herriko hainbat arazo konpontzen hasteko norabideak proposatzen ditu".

I.- GATAZKA POLITIKO ETA HISTORIKOA

Oinarriak hauek ziren : Lurraldetasunaren ezagupena, euskararentzat ofizialtasuna, hegoaldearekiko harremanak, eta estatuaren errepresioa amaitzea.

“Euskal Herria eraikitzen” (2002)

Batasunak Itsasun aurkeztutako proposamena da. “Kontzertazio”an oinarritutako “Pays Basque 2010” fasearen krisiaren aitzinean, eta Frantziar Estatuan emaiten ari zen deserdiratzeari buruzko espektatiben aitzinean sortua.

Departamentuaren inguruko zikloa agortutzat eman, eta agerian zen Parisen mespretxuaren aitzinean, eraikuntza nazionalean oinarritu estrategian kokatzen den proposamena da. Euskal Herriak bere bidea egiten hasi behar du Frantziaren ukazioari eta honen mugei kasu egin gabe.

Gako nagusiak : Euskal Herriaren aitortza, autodeterminazio eskubidea, lurraldetasuna, euskal herritartasuna.

C) Hamar urteko “kontzertazio” bidearen bilana

Euskal Herriaren eskarien aitzinean, frantziar Estatuaren jarrera ardatz hauen gainean eraikia izan da : Euskal Herriaren aitortza saihestu, indarren asimilatze eta indargabetezko sasi eskaintzak egin, giroa baretuz, eta jendarte sektore aktiboekiko errepresioa.

Pays Basque 2010 eta Garapen Kontseilua. Kontzertazioa

1988-an François Mitterrand, frantses Estatuko lehendakari hautatua izan zen bigarren aldikotz. Usaian bezala, haren bigarren mandatua preso batzuk amnistiatur hasi zuen. Amnistia neurri horiek zenbait militante independentista hunki zituzten : Guadalupekoak, Kortsikakoak,...

Halaber, nazio “arazo” zenbaitzuren inguruan mugimendu batzuen egiten hasi zen Estatu frantsesa. Urrats horiek ekarriko dute besteak beste, autodeterminazio eskubidea onartzen duen “Matignoneko akordioa” Kanakyarekin (1988an) eta estatutu berri bat - “Statut Joxe” delakoa - Kortsikarentzat (1991an).

Euskal Herriari doakionean, Pierre Joxe orduko barne ministroak elkarrizketa ziklo bat ideki zuen 1989tik goiti. Elkarrizketa bideak tokiko eragile anitzekin burutu zituen. Biziki inportantea da oroitzea elkarrizketa ziklo horren testuinguruan sortuko direla gerora, 1993-an “Euskal Herria 2010” ekimena eta Garapen Kontseilua. Finean, zer da beraz Euskal Herria 2010ekin abiatzen den bide hori ? Hainbat arduradun politikok aitortzen duenez (horien artean adibidez, Christian Sapède suprefeta ohiak edota Alain Lamassourek), bide hori da, Estatu frantsesak garai hartan Ipar Euskal Herrian zen “bortizkeria arazoari” (IKen jarduerara alegia) eskaini dion erantzuna.

Bide hori ontsa ezaugarritzekotan, kondutan hartu behar da lehen-lehenik, 1989an hainbat euskal herritar askatuak izan baziren ere, Mitterrandek bere bigarren mandatuaren hastapen hortan bozkarazi zuen amnistia legetik kanpo utzi zituela euskaldunak. Gisan berean, beste nazio “arazo”en kasuan urrats politikoak eman bazituen ere, Euskal Herriarentzat gisa hortako urrats baten emateari uko egin zion Parisek. Hori da beraz, gaur arte Estatu

frantsesak atxiki duen bere “marra gorria” : Hiru herrialdeen lurraldetasuna finkatzea ekar dezaken edozein motako Ipar Euskal Herriaren aitorten politiko-instituzionalik ez onartzea. Eta hain xuxen ere, onarpen politiko-instituzional horren saihesteko asmotan emanen dira Euskal Herria 2010 protokoloaren lerroan etorriko diren beste urrats guztiak. Sujeto politiko baten ukazioa atxikitzearen xedearekin, “kontzertazio” sasi bide hori elikatu du azken 10 urte hauetan Parisek.

Pays Basque 2010 desmarxaren nahikariari buruz, bi adibide oso zehatz aipatuko ditugu. Zera diote horren sustatzaileek : *“Hautetsien Kontseilua Euskal Herriko etorkizuna bermatzen duen erakundea da”*. Beraz, aholku edo iritzi emaiteko ahalmen soilak duen “erakundea”k gure Herriaren etorkizuna “bermatzen” du. Eta beste hau : *“Euskal Herria 2010 xedean oinarriturik, Euskal Herriak hiru gaitasun berriri ateak ideki dizkio : Ikuspegi-eskubi-dea (droit de regard), bideratzearen betebeharrak (devoir d’orienter), eta eraikitze gogoia (désir de construire)”*.

Lan prospektiba horretan abertzaleak ere buru belarri sartu ziren. Arrazoina : onartuak gara eragile gisa, kontzertazioa eskaintzen da, abertzaleek bertan izan behar dugu gure ikuspunduen emaiteko, tren horretan igo behar da.

Alta, 2003an abertzaleek dimisioa aurkeztu zuten, euskal departamentuaren gaia, besteak beste, eztabaida ezina bilakatu baitzen. Krisia sortu zen, bainan baretu zen eta Frantsesek gogor atxiki zuten abertzaleei kasu eman gabe. Alabainan, Garapen Kontseilua abisu edo aholku baino ez denez, ongi da abertzaleak han lan egiten badute, aniztasunaren irudia erakusten delako, bainan hortan ez baldin badira ere ez die axola.

Paradojikoki, hauxe azpimarratu behar dugu : Estatuaren sasi-bide honek, ukazioa bermatzeko sortua bada ere, ezin du saihestu bere “eragite” eremua Ipar Euskal Herrikoa izaita. Beraz, saihestezina egiten zaio Euskal Herriaren afirmazio maila bat garatzea.

Departamentuaren aldeko dinamika eta Batera

1997ko azaroan, Abertzaleen Batasunak euskal departamentua eta euskararen ofizialtasunaren aldeko kanpaina baten abiatzea deliberatu zuen. Ondorioz, euskal departamentuaren inguruan bereziki, indar metaketa zabala erdietsiko da (1999ko urtarrilean ABren manifestazioa, urriaren 9an Ehunen Deiak deitu manifestazioa,..).

Mobilizazio horietan parte hartzea emendatzen joanen den hein berean, abertzale mugimendutik at kokatzen diren sektore zabalak Frantziako gobernu ezberdinen jokamolde immobilistaz jabetuko dira. Dinamika horren harian, euskal lurraldearen kontzientzia garatzen doa, Instituzioaren aldarrikapena euskal lurraldeari lotua izanen baita.

Mobilizazio eta euskal jendarteraren kontzientzia hartze mailak lekuko hautetsiak mugitzera behartuko ditu. Mugimendu guzti horiek Ipar Euskal Herriko klase politikoan lurrikara eta berrosatze prozesu bat idekiko dute. Frantzia mailako alderdi politikoek ez dute erantzuten euskal jendarteak galdegiten duen posizionamendu mailari, eta ondorioz hainbat lekuko politikari umezurtz sentituko dira, alderdien diziplinatik kanpo edo atxikimendu/esteka berezirik gabe.

Garai hartan Ezker Abertzaleak Euskal Departamentuaren aldeko dinamikan parte hartu zuela ohargarri da. Parte hartze taktiko horren helburua Ipar Euskal Herriaren instituzionalizazioaren eztabaida jendarteratzea eta ahal bezain bat sektore Frantziako agintarien jarrerarekin buruz-burukora bultzatzea izan zen. Ohargarri da geroztik une hartan aldarrikapen taktikoa baizik ez zen euskal departamentua, gero helburu estrategiko saihestezina bilakatu dela ezker abertzaleko hainbat sektoreen begietara. Haatik, ezker abertzalearen

I.- GATAZKA POLITIKO ETA HISTORIKOA

eta oro har abertzaleen aldarrikapenen maila batere eskumenik gabekoa den Frantziako egitura administratibo baten aldarrikatzera apaldu izanak ez du emaitza zehatzik ekarri, Frantziako Gobernuak berean tematurik jarraitzen baitu.

2002 urte hondarrean Batera plataforma sortzen da, lau aldarrikapen formalki uztartzuz (departamentua, euskararen ofizialtasuna, Laborantza Ganbara, eta Unibertsitatea), eta alderdiak bigarren mailan geratuz, kidego pertsonalaren eta herri elkarten alde eginez. Euskal departamentuaren aldarrikapenak guziaz baldintzatuko du.

Gehiengoaren logikaren izenean, sektore zabalen atxikimendua erdietsi zuen "Euskal Presoak Euskal Herrira!" aldarrikapena baztertu zen, horrela lau aldarrikapenen bilakaera indarrean den gatazkaren parametrotarik kanpo kokatuz.

Dinamika zabal horrek azken urteetan Frantziaren pareta hunkitu du. Gutieneko onarpena emaitzeko nahikaria eza eta mespretxu erabatekoa da. Honek, euskal departamentuaren aldeko mugimendua bidegurutze batean utzi du, eta Bateraren bidez, plataforma osatzen duten mugimendu guziaz ere.

Berrikitan burutu den sinadura bilketak agorpenaren berrestea besterik ez du ekarri. Berriz agerian gelditu da denek dakiguna : arazo politiko bat badela, Euskal Herrian eta ez Biarnon, eta mespretxuak hor segitzen duela. Baita ere bildu indarra eraginkor bilakatu behar dela. Orain urratsa eman behar da, jauzia. Ezker Abertzaleak parametro horietan kokatu zuen bere inplikazio maila : aipatutako argazkia berrestea eta Bateran diren sektoreen aitzinean jauziaren beharra agerian uztea, oraingo fasea gaindituz.

D) Aski da ! Asimilazioari buru egin behar diogu. Euskal Herria eraiki !

Pays Basque 2020 desmartxa zaharberritua

Frantziaren egungo estrategia Euskal Herriarekiko argia da : aitzineko "Pays Basque 2010" zikloaren logikari jarraituz, beste ziklo bat - "Pays Basque 2020" - ideki nahi du, osagai bertsuekin, baina abiapuntua, maila apalago batean ezarriz :

- sasibideen bigarren ziklo bat ideki nahian (Euskal Herria 2020 gogoeta, Hitzarmen Berezia II, sasi-tresnen sortzea,..)
- euskal lurraldetasunaren kontrako ofentsiba (Lasserren egitasmoa barnekaldeko "lobby"arekin; EPFLren eremua; Bil ta Garbirena...)
- populazio emendatze iragarpenean (30.000 lagun) eta horren ondorio larriak (kultura, hizkuntza, lurra, azpiegiturak)
- errepresioa (borrokan aritzen diren sektoreen aurka, baina baita afirmazio dinamiketan inplikatzeko diren sektoreen aurka ere : Laborantza Ganbara, Instituzioaren aldeko hautetsiak...).

Frantziako gobernuak euskal jendarteak senditzen duen aldaketa beharrari bere erantzuna eman nahi ukan dio, beste behin Frantziako administrazioaren deszentralizazioaren baitan desagertaraziz. Berriz ere luzapen fase batean ito eta desitxuratu nahi ditu euskal aldarrikapenak. Estatuaren logikan ezarri nahi dute berriz jendarte eta baita abertzale indarrak ere, asimilazio ziklo berri bat idekiz. Ekimen horrekin desaktibazio politikoa erdietsi nahi dute Estatuaren inizatibaren baitan eztabaida eta indarrak kokatuz.

Bere jarrera politikoa ez da aldatu azken urteetan, eta ez du inolako aitortza politikorik egiteko asmorik. Gainera, aitzineko fasean baino abiapuntu apalagoetatik abiatzeko xedea duela diru-

di, orain arte baino gutiago emanez Ipar Euskal Herriari. Lekuko eragileen aldetik, horrek “dugunaren” defendatzeko tentaldia eragin lezake.

Aski da! Fase berri baten eraikitzen hasi behar dugu

Euskal Herriko etengabeko galderei Frantziak betiko jarrerarekin erantzun die. Oraingo saiakerak (PB 2020) ez du aitzinekoa bezainbat arreta piztu, baina ukazioaren bide itsu beretik nahi gaitu eraman. Horren aitzinean ez du balio agorturiko dinamiketan itotzen segitzea. Ez du balio gure Herri gisako ukazioa bermatzeko ezarriak diren legeen errespetuan eskaera gehiago egitea. Gure bidea egin behar dugu Frantziaren aldetik deusen beha egon gabe.

Unea heldu da beste proposamen baten egiteko, unea heldu da “Pays Basque 2020”ren jukurtia berriaren aitzinean urrats zehatzak eta Euskal Herriaren egiazko beharrei begirakoak egiteko.

Oinarrizko erreferentzia : Nazio Garapen Biltzarren Instituzio Taldearen proposamena (2004)

Raffarinen deserdiraketaren testuinguruan, mugimendu abertzaleen aldetik (EA), EA, AB, Batasuna, Matalaz, Eraiki), ahots amankomun batekin interpelatu beharra sentitu zen. Horrela, sentsibilitate politiko desberdinetako jendea, ordezkari gisa, hasi zen biltzen.

Dinamika horren emaitza oinarrizko irakurketa eta instituzio baten behararen aldarrikapena bildu zen txosten batean. Aberri Egunaren bezperan plazaratu zen idatzia. Indar abertzale desberdinen artean oinarrizko adostasunen finkatzearen bertutea du, aktibo politiko garrantzitsu bat osatuz.

Proposamen adostu hori Nazio Etabaida Gunean² aurkeztua eta onartua izan zen. Horren kari, Nazio Garapen Biltzara³ eratu denean, Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoaren instituzioari begirako azpibatzerdea sortu zen. Idatzia oinarri gisa hartu zen, horren arabera jendarteratze eta garatze lana egiteko.

Berezko Instituzioaren inguruko hausnarketak, Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoari begirako debate instituzionala ez dela Departamentuarekin bukatzen agerian uzten du. Departamentua baino haratagoko bidea marraztearen bertutea du. Berezko Instituzioaren inguruko aldarrikapenak arazo instituzionala ikuspegi abertzale batetik planteatzeko aukerak eskaintzen ditu:

- Estatu frantsesari begira alde batetik. Azken urte eta erdian Kongsultak antolatutako ondorengo, nazio arazoak dauden lekuetan estatutu politiko berezituak eskaini ditu Estatu frantsesak : Kortsika, Guadalupa, Martinika. Departamentuaren aldarrikapenak Ipar Euskal Herriko “gehiengoaren” eskaria izatearen zilegitasunean oinarritzen dute. Gure zilegitasuna Herri bat izatetik dator. Beraz ez dago

² *Nazio Etabaida Gunea* : 2003ko udan sortutakoa. Euskal Herri osoko esparru anitzeko jendeak osatzen du, maila pertsonalean. Denen artean, Euskal Herriaren egoeraren gaineko diagnostikoa egin eta Herri ikuspegi batetik, garatu beharreko lehenetsitasun nagusiak markatu egiten ditu. Lehen Etabaida Guneetik sortu ziren Gatazka Konpontzeko Batzordea eta Nazio Garapenerako Biltzara.

³ *Nazio Garapen Biltzara (NGB)*: Nazio Etabaida Gunearen gogoetatik sortutako tresna da. Euskal Herriak bizirauteko dituen arazo larrien aitzinean, Euskal Herria aintzat hartzen duten eragileen artean, bakoitzaren talde estrategiaren gainetik, izan behar den Herri gisako eraikuntza estrategia etabaidatu, erabaki eta lan ildoak finkatu eta garatu egiten du.

II.- ALDAKETA GARAIA DA

arazorik Nazio bat garen heinean, Estatu frantsesak menperaturiko beste Herriei proposaturiko koadro instituzionalak aldarrikatzeko.

- Euskal Herriari begira bestetik : berezko instituzioaren aldarrikapena nazio erai-kuntzan aitzin urrats bat emateko helburuarekin planteatua da. Hau da, bereziki aldarrikapen honek ahalbidetuko lukeena da Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoako herrialdeek beren geroa eraikitzen hastea, Euskal Herriko beste herrialdeekin harreman esparru instituzional bat antolatuz.

Burujabetzaren bidean, Ezker Abertzalearen Proposamen Politiko-Instituzionala

Frantziaren ukazio eta sasi bide asimilatzaileen aitzinean, euskal herritarrei Proposamen politiko berri baten egiteko eta garatzeko garaia da, egun bizi dugun “impasse” politikoa-ren hausteko, gatazkaren egiazko oinarriak eta honen gainditzeko egiazko gakoak zein diren argiki erakusteko, euskal nazioaren eraikuntza horrela segurtatuz.

Proposamen politiko honekin ezker abertzaleak fase politiko berri bati eman nahi dio has-tapena, orain arteko departamentuaren aldarrikapenean oinarritutako eta agorturiko fasea gaindituz. Bide batez, Euskal Herriaren ukazio sistematikoan oinarritutako sasi eskaintza pozoinduen bide itsua hetsi nahi dugu, euskal nazioaren burujabetasuna oinarri duen ins-tituzio baten alde pario argia eginez, independentziarantz tresna eta bidea izan dadin.

Proposamen politiko-instituzional honek, ikuspegi autokritiko batetik eta begirune osoz, iragan hurbilean ezker abertzalearen proposamen ezberdinetan hoberenak nahi ditu berreskuratu, konbentzituak garelako horiek markatzen dituztela segitu beharreko bidea-ren erreferentzia nagusiak.

Gure Herriaren egoera zailak ekimen zintzoak eta ausartak eskatzen ditu. Proposamen hau agian ez da izanen euskal herritarrek dituzten arazo guzien konponbiderako tresna bikaina, baina zalantzarik gabe ahalegin garrantzitsua da, egun Prozesu politikoaren testuinguruan emaiten ari diren beste hainbat ahaleginekin batera Euskal Herriaren nazio eta jendarte askapenaren zutoin sendoa bihurtuko dena.

II.- ALDAKETA GARAIA DA. AITZINA BEGIRAKO PARIOA : EUSKAL HERRIA ONARTU-ERRESPETATU !

A) Estatu frantsesa : krisian den estatu jakobino eta koloniala

Estatu frantsesa : jakobino eta koloniala

Estatu frantsesaren ezaugarriak azaltzeko tenorean, lehen-lehenik Europako eremuan geldit-zen den estatu zentralizatuenetariko bat dela azpimarratu behar da. Datu hori biziki grafikoki agertzen da bere antolamendu eredua, inguruan dituen estatuarekin konparatzen denean. Alabaina, Estatu espainola eskumen deszentralizatuen inguruan antolatua den “autonomien” estatua da. Italian, ibilmolde autonomo bat aitortua da hainbat tokitan (Valle d’Aosta, Friuli-Venezia Giulia, Sardegn...). Suitza, 23 kantonamenduen inguruan antolatua den “estatu kon-federala” da. Gisa berean, Alemania botere zabalak dituzten 16 “Lander” ez osatu “estatu fede-rala” da. Belgikak ere, Wallonia eta Flandria bereizten dituen Estatu “federalizat” jotzen du

bere burua. Azkenik, Britainia Handian, Eskozia, Gales eta Ipar Irlandari autonomi estatusak aitortuak dizkio.

Usu ahantzia bada edo/ta frantses elite intelektualek datu hau ixiltzen badute ere, zentralismo jakobinoarekin batera, bere izaera koloniala da Estatu frantsesa ezaugarritzen duen bigarren funtsezko elementua. Frantses expansionismoari lotuak diren izen "mitikoen" zerrendak (Charlemagnekin hasiz, Napoléonetik pasatuz...), adierazten duen bezala, elementu horrek erro historiko zaharrak ditu. Ibilbide kolonial horrek bi norabide segitu ditu. "Barne" ibilbide bat, "konkista" ezberdinei esker Hexagonoaren mapa marraztu duena: Languedoc, Savoie, Britainia, Nafarroa, Kortsika, Alsace-Lorraine etab. Eta "kanpo" ibilbide bat, III. Errepublikak, Frantziari aitortu zion "zibilizazioa" zabaltzeko egin behar horren estakuruarekin, 5 kontinenteetan 60 kolonia baino gehiagoz osatu inperio baten eraikitzaera eraman duena 18. eta 19. mendeetan zehar.

Hainbat Herrik frantses kolonialismoaren atzaparretatik askatzea erdietsi dute. Horien artean bereziki aipatzekoak dira, 20. mendeko hainbat nazio askapen mugimenduentzat eredu garriak izan diren Vietnam eta Algeriaren independentziaren aldeko borroak. Bainan Frantzia estatu koloniala da oraino. Era zuzen batean lehenik, Hexagonoaren baitan (Britainia, Euskal Herria, Kortsika, Okzitania, Altsazia...) eta munduan zehar hainbat nazio frantses Estatuaren menpe baitira oraino (Polinesia, Kanakia, Martinika, Guadalupa, Guyena, Réunion). Eta zeharka bigarrenik, Parisek eragingune zabala atxikitzen baitu munduan zehar eta berezikiago Afrikan (20 estatu baino gehiagok parte hartzen dute "Afrika-Frantzia" gailurretan). Gainera, kolonizazioaren eragin positiboen inguruan berriki (2005eko otsailean) aurkeztua izan den lege proposamenak adierazten duen bezala, frantses elite politikoek eta intelektual gehienek ez dute nihundiko xederik politika kolonial horren "zilegitasuna" kolokan ezartzeko.

Estatu frantsesa : krisian den estatua

Elementu anitz daude frantziar Estatuak bizi duen krisia islatzen dutenak.

Estatu anitzen eritasuna pairatzen du : sistema kapitalistan, garaian estatuei ematen zitzaien funtzioaren zaharkitzea. Egun, ekonomia kapitalistaren garapenerako, estatuen barne mugak gainditzen dituen eremu/anitez zabalagoak ezinbestekoak dira.

Europako eraikuntzari begira, partaide diren estatuak beren barne egituratzea berrikusi beharra dute. Orain arte zituzten funtzioen murrizketari buru egin behar (zerbitzu publikoen kalterako, besteak beste), eta estatuaren pisua (aurrekondei doakionez) arinduko duen egituratze instituzionala zehaztea dute helburu. Boterearen eta eskumenen lekualdatzea bi norabidetan gauzatzen ari da : alde batetik, Europako instituzioetara, eta bestetik, eskualde edo erregioetara.

Horrekin batera, Europako estatuen artean lege eta araudien harmonizazioa erdiesteko xedearekin, eskubide sozialak murrizteko joera da nagusi. Argigarria da ikustea nola harmonizazio hori ez den gertatzen langileen eta herritarren eskubideak gehien bermatzen dituzten estatuak legedien arabera, baizik eta kontrako zentzuan.

Frantziaren kasuan, estatuaren sortzea Herrien eskubideen bizkar egin den heinean, egun indarrean diren herri aldarrikapenak eta estatuaren kudeaketa eremuetan indarrean den ikuspegi erdirakoiak, berregituratze instituzionalerako nolabaiteko mugarri dira.

Europako egituratzeari begira, Frantziako gobernuak estatu egitura administratiboa berrikusteko prozesua abiatu du. Bere baitan ikuspegi ezberdinak badira ere, horiek ez dute zerikusirik herri zanpatuekiko jarreran, baizik eta jendarte-ongizatearen adierazgarri diren hainbat ezaugarrien desagertzearekin.

Haatik, Raffarinek kudeatu deserdiratze prozesua Kortsika begirako elkarrizketa prozesuaren garai berean gertatu denez, eskuineko Gobernuak Frantziako Konstituzioa berrikusteko teno-

II.- ALDAKETA GARAIA DA

rean, Kortsikaren bilakaera instituzionalari begira adostu akordioa ahalbidetzeko hainbat moldakuntza interesgarri erantsi zituela ohargarri da. Alde batetik, Frantzia barneko eskualdeei herri iritziak antolatzeko gaitasuna hobesten zaie. Bestaldetik, lurralde eta eskualdeen egituratze instituzionalerako aukera zabalagoak arautzen ditu. "Lurralde Elkargoaren" izendapenarekin, eskumen biziki zabalak barnebil ditzakeen instituzionalizaziorako bidea idekitzen da. Jendarte-ongizatearen oinarrien eraispena eragiten duten lege aldaketen aitzinean, Frantziako herritarrek eta sindikatu nagusiek, greba eta mobilizazio ugari egin dituzte azken urteetan. Zerbitzu publikoen eraispen politikak Frantzia barnean lurralde eta eremu ezberdinen arteko desoreka eragin du. Zerbitzu publikoen kudeaketarako printzipio gorena errentagarritasuna bilakatzearekin, hirigune nagusietatik kanpoko zerbitzuen sarea desegituratzen ari dira. Beste gisa batez bada ere, prekaritatean bizi diren herritarrak biltzen dituzten hiri nagusietako auzuneetan zerbitzu publikoen eraispenagatik arazoak biderkatzen dira. Halaber, sexu-genero desberdintasunak gainditzea helburua omen duten politiken eraginkortasuna ahultzen ari da. Tarte horretan, Europako hitzarmena hobesteko erreferendumean gehiengo aurka azaldu da. Hau ez da kasualitate bat. Funtsean, Hitzarmenaren gauzapean eskubide sozialen eraispenean eta sexu-genero ezberdintasunean sakontzea baizik ez bailuke eraginen.

Krisi sakon baten adierazgarri diren gertakari hauek guztiak itxuraldatzeko eta estaltzeko, urteak dira Gobernu ezberdinak beren hautabide guziak diskurtso sekuritarioan oinarritzen ari direla. Atzerritar eta gazteen kriminalizazioa eta oinarritzko eskubideak urratzen dituzten lege aldaketak (Perben legeak, Sarkozy legeak...) dira besteak beste kultura sekuritarioaren adierazgarri nagusia.

Departamentua bezalako egiturak zaharkituak

150 urte baino gehiagoko ideologia batean sustraituak diren bi zango horien arabera (zentralismo jakobinoa eta inperialismo koloniala) funtzionatzen segitzen duen estatuaren egitura nahiko zaharkitua agertzen ari da krisi honen aitzinean. Hain sakona den krisiari buru egitearen premiak Estatuaren erreforma saihegaitza bilakatu duela erran genezake. Maila horretan, hainbatek VI. Errepublikara pasatzeko beharra planteatzen dute. Alabainan, V. Errepublikak 50 urte baino gehiago dituela kondutan hartuz (1958-an ezarri zen indarrean), baitezpadakoa den Estatuaren erreformak erregimen aldaketa baten forma har dezake. Horrekin edo/ta horren baitan, estatu eredu zaharkituaren aldaketak, dezentralizazioaren bultzada berri bat ekarriko duela pentsa daiteke.

Izan ere, sozialistek 1982an eman zuten deszentralizaziotik landa, urrats berri guti izan da zentzu horretan. Geroztik, deszentralizazio lerro baino "deskonzentrazio" ildo bat landua izan da. Hau da, eskumenak deszentralizatu ordez, eginbehar batzuk transferitu zaizkie tokiko kolektibitateei, horiei lotua den fiskalitatea Estatuaren eskutan utziz, horren kontrol politikoa atxikitzeko gisan. 2002an boteretat heldu bezain laster Raffarinnek erran zuen iragarri deszentralizazioak bide hori segituko zuela.

Edonola ere, azpimarratzekoa da, Raffarin dezentralizazioaren inguruan izan eztabaidek, argi utzi dute, deszentralizazio urrats erreal bat egiteko orduan, Estatuaren antolamenduan arrunt zaharkitua ageri den maila departamentuarena dela. Izan ere, saihestezina ageri den Estatuaren erreformaren baitan, bihar dezentralizazio urrats bat ematekotan, norabide bikoitz batean emanen da : erregioak eta herri elkargoen boterearen areagotzearen norabidean. Departamentua erabat desagertzen ez bada, bere eremua, gainerako instituzioek haren gain utzi nahiko duten eremu "hertsia" izanen da, eragin egituratzaile gutikoak (omen) diren eginbeharrek osatzen dutena hain xuxen ere (baserri eremua, RMI bezalako laguntza sozialak, bideak...)

Estatu frantsesean diren Nazio ukatuen borrokak : Polinesia, Kortsika, Kanakia...

Geroari begirako perspektibak zehazteko orduan, beti da interesgarri zapalduak diren beste herrien esperientziez jabetzea. Anitz dira gainera Estatu frantsesaren menpe diren Herriak. Horien artean:

Kanakia. Ohartu behar dugu frantses Errepublikak, bere menpe duen Herri bati autodeterminazio eskubidea aitortzen diola. Hala nola, eskubide hori aitortu eta 10 urtetako epean gauzatu egin behar zela onartzen diote Kanakiari, 1988ean izenpetu "Matignoneko" akordioek. 1998an, autodeterminazio ariketa berantago egitea onartu zen (2014-2019ko urteetan), eta akordio berrien bitartez - "Nouméako Akordioak" Kanakiar Herria aitortu eta Autonomia estatus berri batetaz hornitu da, azken honek tokiko zuzenbide komunitarioan oinarritu instituzioak plantan jartzen dituenean. Gaur-gaurkotz, bai estatus politikoari begira, bai Herri gisa erdietsi aitortzan, aitzinatuen den Herria dugu Kanakia (enpleguari loturiko zuzenbidea edota kanpo komertzioa bezalako eskumenak bere gain ditu).

Polinesia, Tahiti. 1984ko eta 1996ko estatusen ondotik, 2004ko otsailean Autonomia estatus berri bat - "loi organique portant statut d'autonomie" - martxan ezarri da Tahitin. Estatus berri honek Tahitiri onartzen dizkion eskumen berrien artean dira nazioartean ordezkaritza propioa ukaiteko eskubidea, edota lur eta ondare kulturalari doazkion eskumenak. Tahitiko Biltzarrak, arauak bozkatzeaz gain, zenbait eremutan - besteak beste lurralde antolaketa - "herri legeak" ("loi de pays") delakoak bozkatzeko ahalmenak ditu.

Kortsika. Azken 25 urteetan estatus aldaketa desberdinak izan dira Kortsikan. Lehen estatusa 1982an eman da. Orduko barne ministroak, Pierre Joxek, estatus berri bat proposatzen du 1989an. Estatus berri horretan, lehen artikulua Kortsikar Herriaz zekarren onarpenaren inguruan bere betoa ezarriko du frantses epaitegi konstituzionalak. Érnac Prefetaren kontrako ekintzak sortu gorabehera politikoei eraginik ("affaires des pailotes" delakoa besteak, beste), 1999tik goiti, Jospinen gobernuak negoziazio prozesu berri bat hasiko du Matignonen Kortsikarekin. Eskuina botererat itzuli ondoan 2002an, N. Sarkozy barne ministro berriak segida emanen dio Matignoneko prozesuari. 2003ko urtean, erreferendum bat antolatzen da Kortsikako estatus politiko berri bati buruz. Erreferendumaren emaitzetan, ezezkoa nagusituko da alde tipiko batekin.

Martinika eta Guadalupa. 2003an, lege konstituzional batek, "DOM" (Département d'Outre-Mer) delakoak desegiteko eta eskumen zabaleko Lurralde Kolektibitate berri baten sortzeko aukera berria eskaini du. Azpimarratu behar da, "DOM" delako hauek jada estatus berezi dutela. Besteak beste Europar Batasunean onartua den "erregio periferiko" baten estatusa aitortua zaie. 2003ko urtearen bukaeran, Lurralde Kolektibitate berri baten aldeko erreferenduma burutu da, ezezkoa nagusitu delarik.

Hainbat ondorio ateratzen ahal ditugu frantses Estatuaren menpe diren Herri horien ibilbideaz :

- Herri horien estatus politikoek hainbat aldaketa ezagutu dituzte azken urteetan. Maila horretan, salbuespenak dira adibidez Guyana eta Reunioneiko kasuak. Hemen, borrokaren balioa agerian gelditzen da. Hain xuxen ere, egoera dinamikoak - hots, aldaketa gehien ezagutu dituzten egoerak - atxemai-

II.- ALDAKETA GARAIA DA

ten dira borroka bide tinkoa hautatu duten Herrien kasuetan: Kanakia, Kortsika, Polinesia...

- Autodeterminazioa eta bere nazio eskubideen aitortzan gehien aitzinatua den Kanakiaren kasuak Estatus politikoaren garapenean burujabetzari buruzko bidea Autonomia irabaztetik urratzen dela argi erakusten digu.

Ondorio horiek, beste Herrien borroka esperientzietatik irakaspenak ateratzearen beharraz haratago, elkarlanaren balioa ere azpimarratzerat eramaiten gaituzte. Bide honetan, beste urrats bat eman berri dugu, 2006ko agorrilean hainbat mugimendu independentisten artean izenpetu den Corti-ko agiriarekin⁴.

B) Egungo ukazioa eta estatu-quoaren gainditzearen beharra

Ipar Euskal Herriko egoeraren larritzeari buru egin behar zaio

Azken hamarkadan, herri gisa gibelerat egin dugu zalantzarik gabe. Herria egiten duten zutoin estrategikoei so eginez, egoera biziki kezkarria da. Aipatu dugu zein den Estatuaren jarrera Euskal Herriarekiko. Ukazio-asimilazio politika horren ondorioak begi bistan ditugu :

Euskararen egoerak kezkarria izaiten segitzen du : azken inkesta sozio-linguistikoak erakutsi datuak eta etorkizun iluna, eragileen ahultasun egoera eta desaktibazio mailak, estatuarekiko jartzen diren itxaropenak (nahiz eta berrikitan ikusi dugun Frantziako Asanblada Nazionalaren jarrera ukatzailearen berreste argi eta mingarria eman den),... egun ez da euskaragintza dinamika iraunkor eta sendorik. EEPtik⁵, asmo politex haratago, ez da egiazko bermerik emaiten eta gehiago iduri du itxura egiteko gisa erabiltzen den zerbait dela. Herrietan den kontzientzia desaktibatzen doa emaiten den "irudia"rekin eta praktikarekin: instituzio borroka soil gisa ikusten da. EEPren sortzearekin, berriz ere, euskararen garapenak eta indar euskaltzaleak, ezinbestekoa duten hizkuntzaren ofizialtasuna ukatzen duten horien kontrolpean atxiki eta asimilatzeo entseguan dira.

Lur eta etxebizitza mailan, azken urteetan presio izigarria eman da (etxebizitza kopuruan, %15 baino gehiagoko emendatzea azken 9 urteetan), eta horrek ekarri du lur prezioaren igotera handia, espekulazioa... Lurraldearen arteko desoreka da horren emaitza, lurra ez da jada herritarren esku baizik eta kanpotiarren esku, eta horrek baditu ondorioak maila sozio-ekonomikoan zein sozio-kulturalen. Etxebizitzari dagokionez, bide beretik doa: garestitzea, elitismoa, kanpotiarren erostea, eta gazteen prekaritatea. Guzti honetan tokiko hautetsien erantzunkizuna arras agerikoa da, eta jendartearen (gehienbat tokikoak, abertzaleak eta ezkertiarak) den kezka eta kontzientziazte maila oso handia da.

Sozio-ekonomian, Ipar Euskal Herriaren turistifikazio izigarri altua da (300 milioi euro baino gehiago mugitzen da), eta horri begira egiten da dena: lurraren espekulazioa eta sal-eroske-

⁴ *Cortiko agiria* : 2006an Cortiko jardunaldietan egin. Frantziako Lehendakarietzarako hauteskunderi begirako aldarrikapen politiko oinarritzakoak biltzen ditu. Euskal Herriaren, Batasunak eta Abertzaleen Batasunak sinatu dute.

⁵ *Euskararen Erakunde Publikoa (EEP)* : Frantziak sortutako sasi-tresna da. Euskaragintzaren aldarrikapen historikoa izan den hau, ofizialtasuna ukatzen duten politikariek hartu eta itxuraldatuta sortu dute Sarkozyren bisitarekin ondortik. Hizkuntz politika egiteko tresna publikoa, mugatua eta mugatzailea. Euskara ez dakien Brisson (UMP) jauna du Lehendakaria, eta ondoan euskararen ez-ofizialtasuna bermatzeko, suprefeta dago.

ta, lurren kalifikazioa... Sektore turistikoa beste sektoreen kaltetan eragiten du (laborantza eta industria), milaka lan postuen galtzea ekarriz (industria hetsiak - Safam, Ruwel... -, etxaldeak galduz...). Herriak ez du ahalmenik ez bide edo tresnarik horretan eragiteko, ez eta bestelako politikarik abiatzeko ere. Asimilazio prozesuaren azkartze bat gertatzen da azken urteetan.

Lan baldintzei doakionez, prekaritatearen gorakada azkarra ezagutu dugu (+% 73 azken urteetan). Gazteek ez dute Euskal Herrian bizitzeko eta lan egiteko eskubiderik. 1982-1999 tartean, 47.000 jendeak utzi dute Ipar Euskal Herria. Euskal Herriak ezin du etorkizuna prestatu horrelako baldintzetan.

Emazte eta gizonen parte hartzeak lan eremuan eta familia arduetan ezberdina izaiten jarraitzen duen arren, emazteen eskubideen aldeko borrokaren ondorioz aldaketa erranguratsuak ematen ari dira euskal jendartearen egituratzean. Emazteen lan merkaturatzea lan sektore prekarioenetan gauzatzeari da lan eskubide murriztuenak dituzten kolektiboen gehien-goia osatzen dutelarik. Halaber, horrekin batera, gero eta agerikoagoa da emazteei sexu-genero lan banaketaren ondorioz atxiki zaien zeregina, hizkuntza, kultura eta identitate transmisioan ahultzen ari dela. Errealitate hori aintzat hartzea ezinbestekoa dugu herri bezala ditugun parioei erantzuteko.

Lurraldeen arteko kohesiorik ez da. Desoreka etengabe hazten ari da. Biztanleen dentsitatea ikusi besterik ez da: Lapurdi (266,2 bizt/km²), Zuberoa (21,8 bizt/km²), Nafarroa Behera (19,0 bizt/km²). Pirinio Atlantikoetako Kontseilu Orokorrak 2003an egin gogoeta batean argiki deskribatzen zen egoera: zabalkunde handia kostaldean eta entrekostan, eta apaltzea barnealdean; urbanizazio dinamika geroz eta handiago eta kontrolik gabea; "ekonomia erresiduziala"ren gairidimentsionatzea, beste aktibitateen (industria, laborantza) itotzearen arriskuarekin; higiezinaren merkatuaren "boom" a (500 agentziatik gora lanean); lurraren gaineko gehiegizko tentsioa...

Erakaskuntzan, eskolaren pribatizazio eta salmenta prozesua eman da urte hauetan. Erasoek mila aurpegi dituzte: AGCS⁶, pribatizazioak, LOLF legearekin⁷ ikastetxeak konkurritzian ezarriak, dezentralizazio neoliberalak, langileen estatutuen haustea, erabaki guzuen konplikazio eta gardentasun eskasa, TICE edo teknologia berrien hedapena... Prekaritate geroz eta handiagoa hedatu da. Geroz eta gehiago erakasleak bakazionez edo orduka kontratatuta dira. Frantses Hezkuntza Nazionalaren arabera erakastuak dira eta programek (kurrikuluma) Euskal Herriaren dimentsioa ez dute batera agertzen (ikastoletan ere geroan gutiago).

Eskolak ez du euskalduntzen. Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoan gehienik hedatua den erakaskuntza ereduak ez du euskalduntzea segurtatzen. Lehen mailan ikasleek %5a baino ez dute inmersio sistemak (%17 elebidunean). Ikasleek hiru laurdenak ez dute euskararik batera ikasten. Proporzioak are kezkarriagoak dira bigarren mailan. Euskararen familia bidezko transmisioaren hutsegitearen aitzinean, eskolak ez du betetzen hizkuntzaren

⁶ *Accord Général sur le Commerce des Services (AGCS)*: Munduko Merkataritza Erakundeak (OMC delakoa), 1994-95ean egindako hitzarmena. Serbitzuen pribatizazioa ahalbideratzen du, ondorioz, oinarriko eskubideak zalantzan emaiten dira (hezkuntza, osagarria,...).

⁷ *Loi Organique relative aux Lois de Finances (LOLF)*: Ikastetxeen diruztatzeko legea. Ikastetxeak enpresa pribatuaren gisarat kudeatuak izatera behartzen ditu (gastuen murrizketa, enpresa pribatuekin partzuergoak, konkurrerentzia ereduak...).

II.- ALDAKETA GARAIA DA

berreskurapenean bete behar lukeen papera. Ikastolak (inmertsio sistema) usu prekaritate handian bizi dira. Lanbide heziketako sailetan euskarazko erakaskuntzarik ez da. Berezko unibertsitaterik ez da.

Sektore zabalen eguneroko beharrak

Eskumen zabaleko tresna instituzionalen sortzea ez da soilik eremu “abertzale”aren eskakizuna. Jendarte sektore anitzen aldetik sentitzen den eskakizuna da. Horrela bakarrik uler daitezke azken hamarkadan ematen ari diren hainbat urrats eta planteatzen ari diren hamaika arazo.

Alta, jende askok sentimendu hau ez du naturalki lotzen oraindik gatazka politikoarekin, Herri ukazioarekin. Jendarteak ikusten eta ulertzen duena da egun guziz pairatzen duena, egun guziz gainditu behar dituen arazoak. Hau gertatzen da mugaz gaindiko harremanak naturalki garatzeko topatzen ditugun zailtasunekin : osasun arazo larriak ditugunean - Irunera edo Donostiara igorri beharrean Bordelera igortzen gaituztenean-, azpiegituren diseinuetan bizi dugun eremu geografiko naturala kontuan hartua ez denean, hemengo enpresek Hego Euskal Herriko eremuan lan egiteko edo harremanak garatzeko gabezi legal eta abarrekoen aitzinean aurkitzen direnean... Berdin gertatzen da hiru herrialdeetako eguneroko beharrei begira ere : hemengo ikasleek beren ikasketak kanpoan garatu behar dituztenean, gure gaineko erabakiak eta diru banaketak (laguntzak, inbeztizamenduak...) Paben edo Bordelen hartzen direnean, zerbitzu sozialen murrizketa erabakitzen denean, azpiegituren gaineko planak egiten direnean...

Euskal Herria da gure bizi, lan eta harreman eremu naturala, baina eguneroko bizitzan eremu horren arabera libreki eta normalki aritzeko hamaika zailtasunekin egiten dugu topo. Egoera honek eragiten duena hauxe da : kanpo zein barne arazoen aitzinean, herritarrak bitarteko eskasia handiekin aurkitzen garela. Frantziako egitura administratiboak ez die erantzuten euskal jendartearen beharrei eta arazoei.

Azken hamar urteetan “mugaz gaindiko harremanen” ugaritzea ari gara ezagutzen Baionako Ituna⁸ (1995) sinatu zenetik. Hor ditugu Baiona-Donostia Euroherria, Akitania-Euskadi Plataforma, Gipuzkoako Diputazioarekiko hitzarmenak... Hamaika urrats baina guztietan gabezi amankomuna : zein da Ipar Euskal Herriko interlokutore instituzionala ? Nehor. Hitzarmenak Erregioarekin egiten dira, edota frantziar egitura soila direnekin. Euskal herritarrak ez dugu ahotsik, ez dugu erabakitzerik, ez gara ordezkatuak.

Berdin Europaren ikuspuntutik ere. Mugaz gaindiko harremanetan elementu ekonomikoen eragina argia da : Europa mailan Euskal Herriak garapen eremu naturala osatzen du (Bilbo-Donostia-Baiona kosta hegia) eta hala hartua da. Gainera, bere izaera propioa, bere identitate kulturala, historikoa,.. horren aktiboak dira. Eremu honek tresnak eskatzen ditu, egiazkoak, eraginkorrak. Herriaren hitza eta erabakia bermatzen dutenak. Aldiz, zer dugu ? Hamaika tresna partzialki aritzeko, ahalmenik gabekoak,.. Horren adibide gisa, “Akitania-Euskadi elkarlan protokoloa”ren asmoan (Akitaniako Kontseilu erregionala, Pirinio Atlantikoko Prefektura, Pirinio Atlantikoko Kontseilu Orokorra..) holako deskribapenak aurkitzen ditugu: koordinazio eta informaziorako organo amankomuna, erabakitze ahalmenik gabe, nortasun juridiko edo moralik gabekoa, aitzin kondurik gabekoa,.. eta “Conférence euro-régionale” izena izan den duena.

⁸ *Baionako Ituna* : 1995an sinatu zen Espainia eta Frantziaren artean. Mugaz gaindiko lankidetzari buruzko Hitzarmen Marko Europarraren aplikazioa errazteko urrats gisaz aurkeztu zen. Mugaz gaindiko lankidetzaren bidezko esparru juridiko egokia eman nahi zaie lurralde erakundeek.

Ipar Euskal Herri mailako instituzionalizazioa beharrezkoa da, ezinbestekoa, barne artikulazioa zein garapena bermatzeko eta Euskal Herriko beste herrialdeen instituzioekin berdintasun mailako harremanak izaitzeko.

Ezker Abertzaleak eguneroko arazoei alternatiba egingarriak aurkeztu nahi die, eta ondoan eguneroko arazo guzi horiek Herri gisa jasaiten dugun zapalkuntzarekin duten lotura agerian utzi. Jendarteak bere buruari galdegin behar dio zendako Ipar Euskal Herrian ez ditugun eguneroko arazoei erantzun zehatzak antolatzea ahalbide dezaketen instituzio eta esku-menik.

Hiru herrialdeen instituzionalizazioaren eztabaida, horren izenaz haratago, eguneroko arazo ezberdinei erantzuteko behar ditugun eskumenen zehaztapenean deklinatu behar da.

Sasi eskaintzen muga objektiboak

Aipatutako behar guziei Estatuak sasi eskaintzekin erantzuten segitzen du, ikusi dugun bezala. Pays Basque 2020 aipatu dugu, baina hor dira ere Euskararen Erakunde Publikoa, "Établissement Public Foncier Local"⁹, SUAT¹⁰, eta gisa bereko jukutriak.

Politika horrekin Frantziak frogatu nahi du Euskal Herrian inolako gatazkarik ez dela eta estatuaren egungo tresneri instituzional, legal eta abarrekin tokiko beharren kudeatzeko aski dela.

Baina ez da hala gertatzen eta mugak oso agerikoak dira. Beti prefetaren begibistapean egiten den lan guzia, frantziar legalitate eta interesaren "filtroa" pasa behar du gauzagarria izaitzeko (finantziazioa izaitzeko adibidez). Diagnosiak egin, ondorioak atera, lan ildoak proposatu eta adostu, finantziazioa eskatu, beti guti erdietsi... eta erabaki? Noiz ahal izango dugu ziklo osoa gure eskutan izan? Noiz arte porrosken eske?

Gure Herriaren ukazioa defendatzen eta bermatzen dutenek sasi-tresna horien arduradun nagusiak dira. Guretzat, gune guzti horiek kontraerrana bere baitan daramate, bere izaerara, sasi-tresnak direlako, tresna ukatzaileak direlako, Euskal Herriaren ezagutza eta onarpenean oinarrituak ez direlako.

C) Gure geroa : Herriaren borroka eta Herri Eraikuntza

Horago deskribatu estatuaren jarrera euskal galderekiko frustrazioa eta etsipena sortu dute euskal jendartearen sektore zabaletan. Logika osoarekin hainbat jenderen buruan dabilen kezka hauxe da : egin duguna eginik, mespretxurik besterik ez badugu hartzen, zer egin behar dugu? Ba ote da perspektibarik aitzina egiteko?

Ulergarria bada ere holako mespretxu jarreraren eragina, arazoa ez da hor bukatzen. Euskal Herriaren bizi nahiak hor segitzen du eta historian zehar frogatu dugun bezala, aitzina egitea posiblea izateaz gain, ezinbestekoa zaigu. Baina gakoa da nola eta zer bidetik egin behar dugun aitzina.

⁹ *Établissement Public Foncier Local (EPFL) : Tokiko kolektibitateendako urbanizatzeko lurren erdiesteko sasi-tresna da. Herriko Etxeek eskatuta, lur eremuak erdiesteko eta hauen eskutan uzteko prozedura kudeatzen du (erosiz, bortxaz hartuz...).*

¹⁰ *Service d'Utilité Agricole Territorial (SUAT) : Pyrenées Atlantiques.eko Laborantza Ganbararen «antena» Ipar Euskal Herrian. Urteetan Laborantza Ganbara bat ukatu ondotik, Euskal Herriko Laborantza Ganbararen aitzina-mendua ikusirik, itzala egiteko sortutako sasi-tresna.*

II.- ALDAKETA GARAIA DA

Zentzu horretan, aitzina egiteko azpimarratu behar dugun lehen baldintza borroka egiteko grina berreskuratzea da. Gatazkaren konpontzea eta Herriaren beharren asetzea ez da etorriko zerutik edota frantziar Estatuak ez duen eskuzabaltasunetik. Beraz, lana eta borroka-aren bidez erdietsi beharko dugu. Horrela egin genuen ikastolen sortzearekin eta beste tresna anitzekin, eta horrela egingen dugu etorkizunean. Herri antolaketa eta sektorekako borrokak piztu, lagundu eta eraginkor bilakatzea izan behar du gure lan ardatz nagusia.

Bigarren baldintza behar ditugun tresnak guhaurrek eraikitzen hastea da, nehoi (are gutiago gure oinarrizko eskubideak ukatzen dizkiguten horiei) baimenik eskatu gabe, eta egungo koadro juridiko-politikoek inposatzen dizkiguten mugen baitan ito gabe.

Hirugarrena, lan eta borroka hauek Euskal Herriaren perspektiban kokatzea, hori baita gure eremu naturala eta soluzio eraginkorrak bermatuko dizkiguna. Euskal Herriaren logika honetan, berebiziko garrantzia hartuko du nazio elkarlanak eta elkartasunak.

Laugarrena, indar biltze berri bat abiatzearen beharra, aipatutako irizpideetan oinarritua eta aldarrikapen instituzional sendo baten inguruan. Prozesu Demokratikoaren garapena ekarri beharko du guzi honek.

Borroka eginez behartu dugu Estatuasi tresnen bidea irekitzera

Hasierako atalean azaldu dugun bezala, Frantziar Estatuaren “kontzertazio” desmartxa abiatu zenean, nahikaria onean eta Euskal Herriaren aitortzan oinarritua egon beharrean, abertzale eta herri sektoreen borroka azkarrari erantzuteko eta indargabetzeko entsegua izan zen.

Hala diote beraiek ere “Pays Basque 2010” kokatzen dutenean : *“erresistentzia pasibo edo ekiletik jarrera positibora aldatzeak bilakaera sakon bat adierazten du euskal gizartearen pentsamoldean”*.

Asimilazio politikari buru eginez, indarrak abian ezarri eta mobilizatuz, egiazko arazoak non diren argiago erakusten da, eta hau da lehen baldintza, ezinbestekoa, soluzio zuzen eta egokiak erdiesteko. Garaian erdietsi genuen Estatuaren posizioa mugitzea, horretan sakondu behar dugu.

Lizarra-Garazin Eraikuntza Nazionala urratzen hasi ginen

Lizarra-Garazik¹¹ urrats biziki inportantea suposatu zuen gure Herriarentzat, Euskal Herriak Nazio bakar bat osatzearen aldarrikapenean inflexio puntu garrantzitsua markatu baitu. Historian zehar, aspaldian gertatu ez zen bezala Euskal Herria bi estatuak banatzen duten Herri bat bakarra denaren pertzepzioa finkatzea erdietsi du, bereziki Europaren aitzinean. Honekin batera, Lizarra-Garazin burujabetzari buruzko bidean perspektiba argi bat markatu dugu : Nazio Eraikuntzaren estrategia. Nazio Eraikuntzan urratsak emanez, hau da, gure Herriaren geroa eraikitzen hasiz gauzatuko dugu funtsean Euskal Herriak bere geroaz erabakitzeko duen eskubidea.

Eta bide horretan, urrats konkretu bezain garrantzitsuak emaiten hasi ginen, Eraikuntza Nazionalaren bideragarritasuna eta potentzialitatea erakutsiz. 1998an Euskararen

¹¹ *Lizarra-Garaziko Adierazpena* : 1998an sinatutakoa. Herri Batasunak abiatutako “Irlandako Foroa” gogoetaldi dinamika zabalaren ondorioa izan zen. Euskal Herriko eragile anitzek gatazkaren azterketa eta definizioa egiten dute, “historikoa eta iturri eta izaera politikoa duela” baieztatuz, eta konponbide politiko demokratiko baterako ardatzak finkatzen ditu.

Ipar Euskal Herriarendako proposamen politiko-instituzionala

III.- PROPOSAMEN POLITIKO-INSTITUZIONALA

Kontseilua¹² sortu genuen. Urte bat berantago Euskal Herriaren lehen instituzio nazionala martxan ezarri zen : Udalbiltza¹³.

Herriak behar dituen tresnen eraikitzea posiblea da : EHLG

Adibide zehatz eta gauzagarria ikusteko parada izan dugu azken urtean. Frantziako Gobernuaren jarrera higidaitzaren aitzinean, ELBren eskutik abiatu Euskal Herriko Laborantza Ganbararen ekimenak, ongi kokatzen ditu aurkitzen garen egoeratik jalgitzeko hartu beharreko norabidearen ezaugarriak. Erran bezala :

- Frantziako administrazioaren mugimenduen beha gelditu gabe, eraikuntzaren ildoan lehenetsi behar dugu. Ipar Euskal Herriko egoera iraultzeko ezinbestekoak diren tresnak euskal herritarrek eraikiz.
- Tresna horiek nazio elkarlan eta elkartasunean sakonduz eraikiko ditugu. Izan ere, soilik Euskal Herri guziko indarren metatze eta aktibazioak du eraikuntza ildoan ahalbidetzen.
- Lurraldetasunaren ikuspegian sakontzea ezinbestekoa da, nahiz eta fase ezberdinak tartekatuta beharko ditugun.

Herri eskubideen gauzagarritasuna Europan : Irlanda, Montenegro

Autodeterminazioa eta beste Herri eskubideen gauzagarritasunaren inguruan eztabaida egiten denean, usu entzuten dugun argumentazioa da eskubide horiek ez direla existitzen, edo ez direla inolako ordenamendu juridikoan biltzen, edota kolonientzat zela, edota uhar-te diren kolonientzat, edo eskakizun irrealak dela, idealismo hutsa... Funtsean, oinarritzko eskubide hauen ezinezkotasunaz konbentzitu nahi gaituzte.

Alta, adibide biziki zehatzak ezagutzeko parada izan dugu. Lehena, Irlandan garatzen ari den prozesua dugu, Herri eskubideen aitortzan oinarritua. Bigarrena, 2006 urtean berean ikusi duguna, Montenegron egin den erreferendumarekin. Azken honetan, Europar Batasunak eskubide hau onartu ez ezik, zuzen zuzenean inplikatu da eskubide honen ari-keta praktikoa arautuz edo baliogarri hartzeko baldintzak ezarri.

Irlanda eta Montenegroren ariketekin hainbat elementu argi agertu dira :

- Europan berean arazo nazionalak egon badirela.
- Arazo nazional hauei buru egiteko autodeterminazio eskubidea giltzarri dela.
- Gatazka politikoak printzipio eta molde demokratikoen bidez konpondu behar direla.
- Europan Herrien independentzia erdiestea posiblea dela.

III.- PROPOSAMEN POLITIKO-INSTITUZIONALAREN IZAERA ETA GAKOA

Hausnarketa honi segida emaitzeko, Ezker Abertzaleak bere proposamen instituzionala

¹² *Euskararen Kontseilua : 1998an sortua. Euskarak garapen osoa izaitzea helburu duten jendarte eragile anitzen bilgunea da. Euskararen normalizazio prozesua areagotzea da Kontseiluaren eginkizuna.*

¹³ *Udalbiltza : Euskal Herriko Herriko Etxe eta Herri hautetsien Biltzara da, 1999an sortua. Euskal Herri mailako lehen instituzioa da. Lurraldetasunaren onarpena oinarri eta nazio eraikuntza eta artikulazioa xede ditu.*

III.- PROPOSAMEN POLITIKO-INSTITUZIONALA

zehazten du txosten honetan. Bertan islatzen den bezala, Institutuzio Proposamena ez da zerbait isolatua, ildo politiko osoaren zehaztapenaren baitan kokatzen baita, hartan hartuz bere zentzu osoa. Bide batez, fase berri baten irekitzearen beharraren logikan kokatzen den heinean, borrokarako proposamena da, indarrak biltzeko eta elkarlanerako deia da.

Honen baitan, zera azpimarratu nahi dugu :

A) Proposamena Euskal Herriko Prozesu Demokratikoaren logikan kokatzen da

Proposamen honen abiapuntua Euskal Herria nazioa dela eta, zentzu honetan, burujabetasuna beharrezkoa duela da.

Euskal Herrian, gatazka historikoa eta politikoa gainditzea ahalbidetu behar duen prozesu politiko bat bere gorabehera eta zailtasun guziekin garatzen ari da. Prozesu honen bidez, Euskal Herriaren ezagutza eta doazkion oinarritzko eskubideen onarpena eta gauzagarri egiteko bermea eman beharko da. Prozesu honetan Frantziak ez du bere burua inplikatu nahi izan (Espainiaren "laguntzaile" paperaz haratago), egun ez baitu inolako nahikaria politikorik Euskal Herriaren ezagutza logika batean sartzeko.

Hala ere, Euskal Herria eta Frantziaren artean gatazka politikoa egon badago, eta konponbide logika batean sartu beharko du bihar ala etzi. Honen konponbiderako irizpide politikoa Espainiarekiko planteatzen diren berdinak dira, ezinbestean : Euskal Herriaren onarpena eta Herri honen hitza eta erabakiarekiko errespetua.

B) Proposamena, Independentziari buruzko bidean, trantsiziorako urrats gisa ulertzen dugu, horretarako gutieneko aldarrikapenak bilduz

- Gure helburu estrategikoak argiak dira : Euskal Herria batua, independente eta sozialista nahi dugu erdietsi, gizon eta emazteen bizi, parte hartze eta erabakitze eskubide eta aukera berdintasunean garatzeko bermeak ezarriz. Helburu horiek erdiesteari begira egiten dugu borroka, nazio eraikuntza estrategiaren logikaren baitan.

Nazio eraikuntza egunez egun burutzen den lana izanik, ezinbestekoa zaigu aitzin urrats sakonak ematea ahalbidetuko duen bestelako koadro politiko eta juridikoa erdiestea. Euskal Herriaren aitortzan oinarrituko den koadroa, alegia.

Proposamena, gure helburu estrategikoak erdietsi bidean, gaurko egoeratik abiatu beharreko lehen urratsen zehaztapena da. Horrela, Euskal Herria estatu independentea lortze bidean emanen dugun pauso taktiko bezala ulertzen dugu. Prozesu mailakatua izanen dela hobetsirik, Ipar Euskal Herriatik begiraturik premiazko lehen urratsa izanen da.

- Euskal Herriak Herri gisa eta euskal herritarrek dituzten oinarritzko beharrei aterabidea emateko ezinbesteko minimoak biltzen ditu Proposamenak. Pairatzen dugun antolatze eta erabakitze gabeziari erantzun zehatza eta egingarria da. Ezinezkoa da pentsatzea hortik beherako planteamenduekin ahal izanen dela euskal gatazkari irtenbide erreala eta bideragarri ematea.

Euskal gatazka gainditzeko egiazko gakoei eman behar zaie erantzun positiboa. Bide hone-tatik, euskal eragileen arteko aitzineko adostasunak, oinarri hauen gainean eraiki beharko dira. Euskal Herriaren borroka bidez Frantziako Gobernuarekin egun batez negoziazio biderik irekitzea erdiesten dugunean, edozein akordiorako gutienez hobetsi beharko den edukien bilduma da.

IV.- IPARR EUSKAL HERRIARENDAKO AUTONOMIA

Bestelako eduki apalagoak, Euskal Herriaren ezagutzan eta bere nahikaria liberearen errespetuan oinarrituak ez badira, nahikaria erregionalista bati erantzuteko balio lezakete, baina euskal gatazka bere horretan segituko zuen, Euskal Herriaren benetako beharren kalterako.

C) Proposamenak, eguneroko arazoei aterabidea emaitako, ezinbestekoak diren eskumenak, ahalmen ekonomiko eta botere politikoa aldarrikatzen ditu

Koadro juridiko eta instituzional baten aldarria egiten dugunean, honen edukiaz aritu behar dugu ezinbestean. "Euskal Herriak du hitza eta erabakia" diogu, eta horrek erran nahi du koadro instituzional honek hitza eta erabakia bermatuko dituen gutieneko eskumenak barnebidu behar dituela.

Tresna instituzionalak ahalmen edo baliabide nahikorik izan beharko ditu egin beharreko bidea egin ahal izaiteko, euskal herritarren, emazte eta gizonen, eguneroko arazoei aterabidea emaitako, Euskal Herriaren biziraupena bermatzeko. Logika honetan, ezinbesteko lehen ahalmena, ekonomikoa eta fiskala izan beharko du.

Horrek ere erran nahi du koadro instituzional honek ahalmen legegilea aurreikusitako beharko duela eta berdin ere botere exekutibo bat.

D) Proposamena jendarte eredu berri baterako tresna izanen da

Ezker Abertzaleak instituzio proposamena egiten duenean, hau hiru zentzutan ulertzen du : independentzia nazionalerako eta jendarte sozialista baterako bidean urrats gisa. Baita emazte eta gizonak eskubide eta aukera berdintasunean aritzeko baldintzak ezartzeko urrats gisa.

Koadro demokratiko baten erdiesteak ahalbidetuko du proiektu politiko guztiak, ezker abertzalearena barne, gauzagarriak izaitea. Jadanik trantsiziorako marko horrek, egiazki demokratikoa izaiteko, hainbat edukin barnebidu beharko ditu.

Prozedura herrikoi eta parte hartzaile baten ondorio izan beharko du. Eta bere baitan oinarritzko elkartasun baloreak islatu beharko dira, euskal jendarte kohesionatu baten erdieste-ari begira. Horretan, egun sustraiturik diren sexu-genero bereizkeriak gainditzeko engaiamendu eta neurriak beharko dira.

Euskal Herriak behar dituen eskumenen artean, sozial arlokoak ez dira garrantzi gutien dutenak, are gehiago aipatu dugun europar testuinguru murriztailean, eta horregatik ezinbestekoa zaigu horien gainean ere, hemen, hitza eta erabakia izaitea.

IV.- IPARR EUSKAL HERRIARENDAKO AUTONOMIA

Proposamen honek iragan hurbilean egin diren hainbat proposamen politikoetatik edaten du, azkena Nazio Garapen Biltzarraren Instituzio Lan Taldearen ekarpena delarik, eta hainbat irizpide politiko egungo egoera politikoan proiektatzea bilatzen du.

Xedea, irizpide hauen inguruan ahalik eta indar gehien biltzen joatea da, gure Herriaren eskubideen berreskurapenean aitzina egiteko. Beraz, gure Herriaren ezagutzaren aldeko borrokan fase berri bati hastapena eman nahiko genioke tresna honen laguntzarekin.

Horrela, Ezker Abertzaleak 2007 urte honen hastapenean, Euskal Herriak Frantziarekiko duen gatazka politikoa gainditzeari begira, Proposamen Politiko-Instituzional hau aurkeztu du :

A) Frantziar Estatuak Euskal Herriaren existentzia aitortu behar du

Frantziar Estatuak gatazkaren eragile izanik, ezinbestekoa da aurrekari gisa, izaera ukatzailer horren aldaketarako nahikaria argia egoitea.

Gatazka gaindituko duen bidea egin ahal izaitzeko, ezinbestekoa da Frantziak bere jarrera funtsez aldatzea. Ukazioan oinarritu asimilazio politikak, tokia utzi behar dio eskubideen onarpenari, eta hauek libre eta demokratikoki garatzeko dinamika bati.

Frantziar Estatuak Euskal Herriaren existentzia aitortu behar du eta euskal herritarrek heien etorkizunari buruz, adostuko duten moduan, erabakiko dutena errespetatu.

B) Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoa barnebilduko duen eskumen zabaleko Instituzio bat behar dugu : AUTONOMIA bat

Autonomia hau, oinarri politiko argien gainean eratu beharko da.

• Euskal Herriaren aitortza

- Euskal Herriak Nazioa osatzen du.
- Euskal Herriak subirautza politikoa bereganatzeko eskubidea du.
- Euskal Herriaren hizkuntza berezkoa eta nazionala euskara da.

• Autodeterminazio eskubidea

- Euskal Herriari, nazioa den heinean, askatasunez bere etorkizuna erabakitzeko eskubidea doakio.
- Euskal herritarrek Euskal Herriaren etorkizuna erabakitzeko eskubidea dute.

Autonomia hau, elementu hauen gainean osatu beharko da.

• Lurraldea

Autonomiaren lurralde esparrua Lapurdi, Nafarroa Behera eta Zuberoa diren herrialde historikoak mugatutakoa izanen da.

• Euskal hiritarren funtsezko eskubideak

Autonomiak, bai norbanako mailan, bai bere nortasuna garatzen duen jendarte egituretan ere, pertsonaren, gizon eta emazteen, oinarritzko eskubide guztiak baietsi eta bermatuko ditu.

• Demokrazia parte hartzailea

Autonomiak baiesten duen demokrazia ereduak, euskal herritarrei beren funtsezko eskubideen egiazko jarduera bermatzeko, parte hartzean du lehentasunezko eta funtsezko oinarria. Demokraziak funtsez parte hartzezkoa izan behar du, ordezkaritazkoa ez ezik. Honekin batera, sexu-genero bereizketaren ondorioz emazteen parte hartze eta erabakitzean den gabezia gainditzeko neurriak hartu behar direla.

Honekin batera, garrantzi berezia emaiten diogu herritarren informazio eskubideari, hauen petizio eskubideari eta herri galdeketa erabakiorrak antolatzeko aukerak irekitzeari marko juridiko berri honen baitan.

C) Euskal Herriko Autonomiak berezko botere publikoak behar ditu : exekutiboa eta legegilea

- Botere legegilea : Ipar Euskal Herriko Biltzarra

Ipar Euskal Herriko Biltzarra izanen da Euskal Lurraldearen botere organo gorena.

Ipar Euskal Herriko Biltzarrari doakio legegintzako boterearen jarduera, Euskal Lurraldearen Proiektu Orokorren eta hauen kontuen onespena, Gobernuko Lehendakariaren hautatzea eta kargutik kentzea, Lurralde Autonomoaren eraldaketa eta egin beharko den Autonomiaren Legeak luza diezaiokeen beste guziaz.

Ipar Euskal Herriko Biltzarreko kideak, herritarrek zuzenean hautatuko dituzte, aukeraketa sistema proportzional baten bidez.

- Botere exekutiboa : Ipar Euskal Herriko Gobernu Kontseilua

Lehendakaritzak eta Kontseilaritzek osaturik dagoen Ipar Euskal Herriko Gobernu Kontseiluari doakio botere exekutiboa.

Ipar Euskal Herriko Biltzarraren ordezkariak iraunkorra den heinean, Gobernu Kontseiluko Lehendakaritzak izanen du Lurralde Autonomoaren ordezkariak Estatu frantseseko organoen aitzinean.

D) Euskal Herriko Autonomiak Eskumen koadro nahikoa izan behar du

Asimilazio eta desitxuratze politikari itzulia emaitzeko, eguneroko arazoei aterabidea emaitzeko, Euskal Herriko trantsizio koadro instituzionalak funtsezko eskumen eta ahalmenak izan beharko ditu.

- FISKALITATE GAITASUNA ETA AITZIN KONDU NAHIKOA

Gure geroa gure eskuetan izaitzeko, dirua behar dugu. Dirua izan eta dirua nola banatzen den erabakitzeke aukera osoa. Ipar Euskal Herriko Autonomiak bere eskumenen erabilpenari dagozkion diru iturriak edukiko ditu. Honek, fiskalitate propio baten edukitzea suposatzen duelarik.

Euskal Herriko Autonomiak zerga erregimena eratu, atxiki eta arautzeko, eta bere "trésor public" delakoa edukitzeke berezko eskumena izanen du.

Euskal Herriko Autonomiak, aitzin kondu publikoak finantzatu ahal izaitzeko, zor publiko eta bestelako pasiboak emititu ahal izanen ditu.

Euskal Herriko Autonomia eta frantziar Estatuaren arteko zerga alorreko harremanak, hitzarmenaren bitartez arautuak izanen dira.

- EKONOMIA ARLOKO ESKUMENAK

Euskal Herriko Instituzioa behar dugu, tokiko sektore ezberdinen artean elkarloturiko Euskal Eremu Sozio-ekonomikoa bultzatzeko. Honen helburua da garapen orekatua, sozia-

IV.- IPAR EUSKAL HERRIARENDAKO AUTONOMIA

la eta ekologikoa erdiestea, aberastasunaren banaketa egoki bati esker, biztanle guzien bizi kalitatea hobetzeko.

Ekonomiaren plangintza, Euskal Herriko Institutioaren eskumena izanen da : Sektore publikoa bultzatzeko, erabateko enplegua sustatuko duen politika garatzeko,...

Egungo Garapen Kontseilua, Autonomiaren legearen bidez, Ipar Euskal Herriko Ekonomi eta Sozial Kontseilua bilakatuko da.

1- SEKTORE PRODUKTIBOAK

Euskal Herriko Autonomia behar dugu sektore produktiboen gaineko plangintzak egiteko, sektore hauen indartzea bultzatuz, lurralde ezberdinetan sektore bakoitzaren hedapen egoki eta orekatua bermatuz, azken honetarako, egoera nekeago batean diren eskualdeen aldeko "diskriminazioa" eginez.

Sektore hauetan behar ditugu izan eskumenak :

- Industria
- Merkataritza eta eskulangintza
- Laborantza
- Arrantza
- Turismoa

Eskumen hauei begira Ezker Abertzaleak, irizpide hauek aitzinatzen ditu :

- Euskal Herriko Autonomiak laborantza eremuaren politikaren garatzeko Euskal Herriko Laborantza Ganbararen sortzea aitzinikusi beharko du. Horrela, egun sortua denaren onarpen eta kokapen legal osoa ahalbidetu beharko du.
- Turismoaren sektoreak Euskal Herriko gaur egungo ekonomian zein garapen sozialean duen garrantziaz jabeturik, Euskal Herriko Autonomiak aktibitate honen gaineko plangintza egin eta, Euskal Herriaren ezaugarri eta benetako behar zehatzen arabera, lehenetsunak ezartzeko eskumena izan beharko du.
- Euskal Herriko Autonomiak, Turismoaren jarduera eta garapena interes publikoaren arabera izaitzea bermatzeko balio beharko du. Honek erran nahi du aktibitate honen garapen kontrolatua bermatzea, eta Herri bizimolde, kultura eta garapena sozio-ekonomikoaren gaineko eragin motaz etengabeko segimendua, hausnarketa eta arautzea bermatzea.

2- LURRALDE ANTOLAKETA

Ekonomiaren plangintza orokorraren barruan, Euskal Autonomia behar dugu baliabide natural, lurraldearen antolaketa eta ingurunearen defentsa gaiekiko eskumena izaitzeko. Horren helburua, baliabide naturalen arazoizko erabilera eta ingurunearen kudeaketa bermatzea da, jendarteari erabilgarri zaizkion ondasunen ekoizpenean euskarritutako testuinguruan.

Lurraldea antolatzeko eskumen honetan sektore guziak sartuko dira : itsasertza, kontinente eta itsas urak, mendiak, meatzeak, trenbideak, edonolako garraioak, elektrifikazioa, aireportuak, heliportuak, portu eta kaiak, errepideak eta gainerako bide-azpiegiturak.

IV.- IPAR EUSKAL HERRIARENDAKO AUTONOMIA

Jendarte eragile eta herritarren iritzia lurraldearen antolaketaren inguruan garrantzi handikoa da. Iritzi, parte hartze, nahiz eztabaidarako beren bideak izan ditzaten, Euskal Institutuzioak beharrezko bitartekoak antolatu eta ezarri beharko ditu.

Garrantzi handiko gai eta proiektuen inguruan, informazio eta eztabaida publikoaren arautzea eginen da, eta baita instituzio publikoek Herri Galdeketak antolatzeako aukera edota betebeharra ere.

Atal hauetan behar dira eskumenak :

- Lurralde antolaketa
- Komunikazio eta garraioak
- Etxebizitza
- Ingurumena
- Energia

Eskumen hauei begira Ezker Abertzaleak, irizpide hauek aitzinatzen ditu :

- Euskal Herriko Autonomiak komunikazio azpiegitura guztientzat, aireportuak, trenbideak, itsasportuak, eta abar, beti nazio ikuspegi orokorrez aritu beharko da, elgarren osagarritasuna kontuan hartuz eta lehenetsiz, modelo koherente eta orekatua garatzeko.
- Pertsona orok bere beharren arabera eta duintasunezko etxebizitza izan, erabili eta gozatzeko duen eskubidea aintzat hartu beharko du, horrek beselako eskubideen gozatzean inolako murrizketarik ekarri gabe.
- Euskal Herriko Autonomiak honelako eskumenak izan beharko ditu :
 1. Etxebizitza publikoak egiteko izanen diren lur eremuen definizioa edo zehaztapena, lur hauek interes publikoko gisa jotzea, eta horien balio ekonomikoaren finkatzea.
 2. Merkatuan sartuko ez liratekeen lur eremu eta etxebizitzak zamatzen dituzten mekanismo fiskalen ezartzea.
 3. Erakunde finantzierotan eta etxegintza sektoreetan eskuhartzea, etxebizitza publikoaren azken prezioa apaltzeko helburuaz.

3- LAN HARREMANAK

Euskal Herriko Autonomia behar dugu langileen eskubideak bermatzeko lege bidez, nazioarteko itunetan funtsezkotzat hartuak direnak, gutienez, errespetatuz.

Autonomiaren bidez, euskal legeri laborala garatu beharko dugu, zera bermatzeko :

- Elkartzeko, biltzeko, sindikatetan kideatzeko, negoziazio kolektiboak burutzeko eta greba egiteko eskubideak.
- Enpresen ekonomi eta finantzial informazioa langileen ordezkariak ezagutzea ; baita lan kontratu, segurtasun eta higiene plangintza eta neurri, administraritza laboralaren zehar-espeditze eta enpresen diziplina neurrien kontrola ere.
- Enpresa publikoen kudeaketan pertsonalagoaren ordezkartzaren partaidetza eta, enpresa pribatuetan, Administrazio Kontseiluetan bere presentzia.
- Oinarrizko diruztatzea, sindikaten egiazko ezarpenaren arabera.

IV.- IPAR EUSKAL HERRIARENDAKO AUTONOMIA

- Lan eta jendarte segurantza gaiak erasaten dituzten aholkularitza eta erabaki organismoetan, enpresarien eta langileen ordezkartzaren partaidetza instituzionala.

Euskal Herriko Autonomiak, behar diren neurriak hartuz, zera bermatu beharko du :

- Emazteentzat jarduera positiboko neurriak hartuz, laneko sexu banaketa gainditzea.
- Lanerako gaitasunik duten baina nolabaiteko ezintasunak eragotzita dauden pertsona guztiak, lan munduan integra daitezten erdiestea, ardua berezia gaitasun urritua dutenei emanez.
- Lan munduan, gazteen integrazioa bermatzea, lanpostu duin eta finkoa eskuratzeko eskubidea, erabateko enpleguaren sustapena neurrien bidez.
- Prekaritatearen kontrako eta lan baldintza duinen aldeko neurriak ahalbidetzea.

Langileen eta enpresarien ordezkartzaren arteko harremana bultzatzeko beharrezkotzat joko dituen organismo eta zerbitzuez hornituko du bere burua euskal Administrazioak.

• HIZKUNTZA, KULTURA, HEZKUNTZA ETA ESPARRU KOMUNIKATIBOA

Euskal Herriaren nortasuna babestu eta garatu behar dugu, azken hamarkada luzeetako desgaituratzeko prozesuak eragindako kalteei itzulia emaitzeko.

Autonomia behar dugu alor hauetan eskumenak izaitzeko :

- Hizkuntza
- Erakaskuntza eta lan hezkuntza
- Kultura
- Kirola
- Komunikabideak

Eskumen hauei begira Ezker Abertzaleak, irizpide hauek aitzinatzen ditu :

- Euskal Herriko Autonomiak euskara hartuko du Euskal Herriko hizkuntza ofiziala, maila eta ondorio guzietarako.
- Euskal Herriko Autonomiak, euskararen erabileraren aldeko hizkuntz politika lehentasunezko antolakuntza helburutzat hartu beharko du. Egun existitzen den Euskararen Erakunde Publikoa Euskal Herriko Autonomiaren koadro instituzionalaren baitan kokatu beharko da.
- Instituzio Autonomoak, euskararen erabilpen normala erdiesteko emergentzia-plan bat egingo du, Euskalduntze Plangintza Orokorrerako aitzin urrats gisa ; Plangintza honek hizkuntzaren erabileraren esparru eta sektore ezberdinak baliabidez – ekonomikoak nagusiki - hornituko eta jarraipenerako mekanismo eta epe zehatz eta egokiak finkatu beharko ditu.
- Euskal Herriko Autonomiak, ondokoa zehazteko, eskuduntza izan beharko du:
 1. Euskal hezkuntz sistemaren antolaketa eta egituraketa gauzatzeko.
 2. Erakaskuntzaren plangintza orokorra eta, hezkuntza gaietan, lehentasunezko beharrak finkatzeko.

3. Hezkuntz sistema bideratuko duen arautegia sortzeko.
 4. Titulu akademiko eta profesionalak zehazteko, nazioartean homologatzeko eta, helburu horrekin, oinarrizko euskal kurrikuluma finkatzeko.
 5. Ikaskuntz plangintzak, pedagogi programak eta orientabide didaktikoak eratu eta onesteko, erakaskuntza egituratuko deneko maila eta mota ezberdinetan.
- Aitzinikuspen, integrazio eta hezkuntzazko bidean, gabezia sentsorial fisiko edo psikikoak dituzten pertsonen eskubideak bermatu beharko ditu Euskal Autonomiaren koadroak.
 - Haurtzaindegitik Unibertsitaterainoko ikasketxetan – pribatu zein publiko mailan -euskararen ezagutza maila nahikoa bildua izaita bermatu beharko die Euskal Herriko Autonomiak Euskal Herriko ikasleei, horretarako egokien den ikas-eredua finkatuz.
 - Euskal Herriko Unibertsitatea sortuko da Autonomiaren eskutik. Unibertsitate honek harreman sakonak izanen ditu Nazio mailan sortu daitekeen edo diren beste Unibertsitateekin.
 - Euskal Herriko Autonomiak helduen euskalduntze eta alfabetatze saila sustatzeko, zerbitzu publiko berezi bat sortu beharko du, herri ekimenen partaidea izatekin, ikasi nahi duen pertsona orori ikasbidea segurtatzeko, bere lantokian zein kanpoan.
 - Komunikabideak, euskararen eta euskal izaita eta kulturaren berpizte eta normalizazio prozesuan bere biziko eginkizuna izanen dute. Euskararen presentzia – osoa zein progresiboa – bermatzeko bezainbeste baliabide existentzia bermatu eta sustatu beharko du Euskal Autonomiak, beharrezko diren lege eta araudiekin batera.

• SOZIAL ARLOA

Herri gisa pairatzen dugun desegituratze prozesuari beste faktore bat gehitu behar diogu : jendarte mailan eta administrazio publikoaren aldetik emaiten ari den krisia, zerbitzuen galera eta prekaritate-marginalizazio mailen areagotzea. Herri bat gara eta Herri honen baitan aniztasuna dago. Maila honetan ere tresna instituzional propioak behar ditugu, jendarte integratu, kohesionatu eta denentzat izanen dena erdiesteko.

Autonomia behar dugu alor hauetan eskumenak izaiteko :

- Osasuna
- Jendarte Segurantzza eta erretretak
- Zerbitzu publikoak
- Migrazioa
- Jendarte integrazioa
- Emazte eta gizonen eskubide eta aukeren berdintasuna

Eskumen hauei begira Ezker Abertzaleak, irizpide hauek aitzinatzen ditu :

- Euskal biztanlegoaren beharren eta interesen arabera, osasun alorreko zerbitzuen plangintza, antolaketa, kudeaketa, diruztatzea eta ebaluaketaren gaineko eskumena izan beharko du Euskal Herriko Autonomiak.

IV.- IPAR EUSKAL HERRIARENDAKO AUTONOMIA

- Euskal hiritar guztiek osasuna izateko duten eskubidea aintzat hartu beharko du Euskal Herriko Autonomiak, hiritar horiek izan dezaketen egoera sozio-ekonomiko zein lanekoa kondutan hartu gabe.
- Ipar Euskal Herriko Biltzarrak egingo duen legearen arabera, Euskal Osasun Sistema sortuko du, sistemaren sektore edota alde guztien partaidetza, eraginkortasun, barneragarritasun, dohainezkotasun, unibertsaltasun eta berdintasun printzipioekin bat.
- Euskal Herriko Autonomiak bere burua Jendarte Segurantza sistema publikoaz hornitu beharko du.
- Erabateko enplegurantz eta langabeziaren gainditze eraginkorrerantz abiatuko den politika garbia egitearren, Euskal Enplegu Institutua sortu beharko da.
- Euskal Autonomiak pentsio-erregimen guztien eraginkortasuna bermatuko du.
- Euskal Jendarte Segurantza sistema, frantziar Estatuarenarekin koordinatu beharko da hitzarmenen bidez.
- Euskal Autonomiak Euskal Herriko eskualdeen arteko zerbitzu publikoen eskaintza gutienekoa eta orekatua bermatu beharko du, egun bizitzen den oinarritzko zerbitzu hauen desagerpen progresiboari itzulia emanez.
- Euskal Herriko Autonomia jendarte esparru anitzaren gainean eratua da; errealitate hori errespetatu ez ezik, zaindu beharko du.
- Migrazio plangintza eta garatu beharreko politikak honako irizpideen arabera zehaztu beharko dira :
 1. Pertsona, emazte eta gizon, guztien arteko berdintasuna.
 2. Harrera eta babes printzipioen nagusitasuna.
- Euskal Autonomiak, jendarte eta ekonomi mailako baztertzeko egoerak zuzentzeko eta saihesteko, beharrezkoak liratekeen neurriak hartu eta garatzeko bitartekoak eman beharko ditu.

E) Euskal Herriko Autonomiak Euskal Herriaren barne artikulazioa edo ahokatzeari zehaztu beharko du

Autonomiak, Euskal Herriaren barne egituratze edo antolaketa instituzionalaren sorreraz zutabe nagusitako bat izan beharko du, herriko etxeekin batera. Koadro instituzional berriak hiru mailatako artikulazio beharri erantzun beharko dio :

• Ipar Euskal Herriko lurraldeen ahokatzeari

Azken hamarkadan anitzak dira euskal eragileek, eta Estatuak berak, burutu ditugun diagnostikoak, prospekzioak... Guzietan, hainbat konstatazio amankomun agertzen dira : lurraldeen arteko desoreka, populakuntza dentsitate ezberdina, herriko etxe gehienek gaitasun ekonomiko urria, zerbitzuen eskaintzan molde arrunt anarkikoak (lurraldeari dagokionez, moldeari dagokionez, protokolo desberdinen pilaketan), etab. Gure Herria nahi dugun eran antolatzeak aukera izan behar dugu. Gure Herri gisako arazoak, gure eguneroko arazoak... nolako tresnekin, instituzioekin erantzuten diegu ?

Ipar Euskal Herrian, sasi-tresnak (EEP, SUAT, Hautetsien Kontseilua,...), guretzat zilegiak diren tresna instituzionalak (herriko etxeak, herri elkargoak,...), eta herriak sortuta-

ko tresnak (Laborantza Ganbara,...) elgarrekin bizi dira egun. Errealitate honen aitzinean, Autonomiaren koadroan zer motako artikulazio instituzionala egon behar du ? Herrialdeen araberakoa, eskualdeen araberakoa, ala biak agian. Euskal Herriko historian herrialdeek garrantzi berezia izan dutela kondutan hartuz (Uztaritzeko Biltzarra, Nafarroa Behereko "États Généraux", Zuberoako Silvietak), uste dugu artikulazio instituzional batek, esperientzia instituzional horiek, erreferentzia gisaz, aintzat hartu beharko zituela.

Edozein kasuan, erantzunak beste galdera honen araberakoa izan beharko du : zeri erantzun behar dio artikulazio instituzional horrek ? Koherentziari, osagarritasunari, orekari, eraginkortasunari, etab. Erantzunaren arabera, molde egokien eta eraginkorre-na zein den ikusi beharko da.

Horrela, denon artean finkatu beharko dugu, Autonomiaren koadroaren testuinguruan, Ipar Euskal Herriko mapa instituzionala nola geratuko den : Herriko Etxeak, Herri Elkargoak,... eta Autonomia bera.

Guztion arteko eztabaida zabal baten bidez, hau ere argitu beharko dugu : egungo hainbat tresnekiko, erdietsi behar dugun Autonomiaren fasean, zer ? Desagertu beharko dira ? Egokitu ? Errekonozimendu osoa aitortu ? Ari gara Hautetsien Kontseilu batetaz, adibidez, edo Euskal Herriko Laborantza Ganbaraz, Euskararen Erakunde Publikoaz, etab.

Eman beharreko eztabaida zabal honi begira, kondutan hartu beharreko hainbat irizpide mahai gaineratu nahi ditugu : Ipar Euskal Herriko instituzioen artean subsidiaritate printzipioaren garrantzia ; herritarren parte hartzearen erreztea ; jendearekiko hurbiltasuna ; ahalmen ekonomiko nahikoa segurtatzea ; Interes publiko orokorraren berma.

• Euskal Herriko beste lurraldeekiko harremana

Ipar Euskal Herriko Autonomiak, Euskal Herriko beste instituzioekin (Herriko Etxeak, Batzar Nagusiak,...) harremanak izaiteko eskubide osoa izanen du.

Harreman horiekin, politika amankomunak hitzarmenen bidez adosteko eta diruztatzeko eskubidea izanen du.

Ipar Euskal Herriko Autonomiak, bizi eta harreman eremu naturala diren, eta inposatutako mugak zailtzen dituen, eskualdeen arteko harremanak sustatuko ditu. Harreman hauen printzipioak biztanlegoarekiko hurbiltasuna eta eskaini beharreko zerbitzuen eraginkortasuna izanen dira. Horretarako, tokiko tresna instituzionalen erabilera sustatuko da: partzuergoak, herri elkargoak,...

Autonomiak, berebiziko garrantzia emanen dio Nafarroa Behera eta Nafarroa Garaiaeren arteko harreman naturalei.

• Euskal Herriko instituzio nazionalakiko harremana

Euskal Herriak, nazio bat izanki, bere instituzio nazionalak sortzeko eskubidea du. Hala egin zen Udalbiltzaren sortzearekin. Etorkizunean, Euskal Herriaren nazio egituratzeko prozesuan hala segitzeko eskubidea dugu.

Autonomiak, Euskal Herriko instituzio nazionalakiko harremana izaiteko, nazio mailako politikak sustatzeko eta hauen garapenerako hitzarmenak egiteko eskubidea izanen du, eskuduntzak dituen alor guzietan inguruan.

V.- ONDORIO GISA

F) Euskal Herriko Autonomiak frantziar eta europar instituzioekiko harremana aitzinikusiko du

Euskal herritarrek Euskal Herriaren kanpo harremanak erabakitzeko eskubidea dute.

Europako Batasunaren kide da frantziar Estatuak. Euskal Herriak jasaiten duen politika eta lurralde mailako zatiketa egoerak, euskal nazio eraikuntza prozesua bi erreferentzi guneetan euskarritzera behartzen du : Frantziaren esparru juridiko-politikoan eta Europar Batasunarenean.

Euskal Herria eta dagozkion kanpoko ordenamendu juridikoen arteko harremanen esparrua ondoko parametroek zehazten dute :

- Euskal Herriak duen izaera nazionala, eta subirautea politikoa eta politika-lurralde osotasuna erdiesteko daukan eskubide osoa.
- Frantziar Errepublikaren existentzia den datu historiko-faktikoa.
- Europar Batasunak duen izaera dinamikoa.

V. ONDORIO GISA

Urratsa emaitzeko unea da. Denen artean fase berri bati hastapena eman behar diogu. horri begira Ezker Abertzaleak bere erantzunkizuna hartuz, era irekian eta lagungarria izanen delakoan proposamen hau aurkezten du.

Fase berri horren gakoak argi ditugu : ukazioa eta asimilazioa borrokatu, gatazka sortzen duten elementuen argipena eman, onarpenera eta errespetua erdietsi, eta behar dugun koa- dro instituzionala zehaztu, edukiez bete eta lantzen joan. Hortarako, elkarlana eta indar biltzea ezinbestekoak izanen dira. Baita nazio ikuspegi eta elkartasuna ere.

Bidea dugu egiteko, eta hortan perspektibaz aritu beharko dugu. Has gaitezen.

Euskal Herrian, 2007ko urtarrilean

0.- INTRODUCTION	38
I.- PAYS-BASQUE/FRANCE, UN CONFLIT POLITIQUE ET HISTORIQUE	39
A) Attitude de l'Etat Français vis-à-vis du Pays Basque : négation et oppression	39
- La négation, une constante depuis la Révolution française.	
- Les "engagements" du Parti Socialiste Français.	
- La France, acteur du conflit.	
B) Une institution aux larges pouvoirs : revendication du mouvement abertzale	41
- Proposition "Autonomia" (1993)	
- "Euskal Herria eraikitzen, etorkizunerako hautabidea"/"Construire Euskal Herria, alternative pour l'avenir" (1996)	
- "Euskal Herria eraikitzen"/"Construire le Pays Basque" (2002)	
C) Bilan de dix années de "concertation"	42
- Pays Basque 2010 et le Conseil de Développement. Concertation	
- Dynamique en faveur du département Pays Basque et Batera.	
D) Assez ! Nous devons faire face à l'Assimilation. En avant le Pays Basque!	43
- Pays Basque 2020, une démarche renouvelée	
- Assez! Nous devons commencer à construire une nouvelle phase.	
- La référence de base : la proposition de la commission Institution, du Conseil de Développement National Basque. (2004)	
- La Souveraineté, proposition politique de la gauche abertzale.	
II.- C'EST L'HEURE DU CHANGEMENT. LE PARI DE L'AVENIR : ACCEPTER ET RESPECTER LE PAYS BASQUE !	45
A) L'Etat français : un Etat jacobin et colonial en crise	45
- L'Etat français : jacobin et colonial	

- L'Etat français : un Etat en crise
- Structures périmées comme celle du département
- Lutttes des Nations niées de l'Etat français : la Polynésie, la Corse, la Kanaky...

B) Le besoin de dépasser la négation et le statu-quo actuels 49

- Nous devons faire face à la dégradation de la situation du Labourd, de la Basse-Navarre et de la Soule.
- Les besoins quotidiens des secteurs larges
- Les limites objectives des pseudo-offres

C) Notre avenir : construction nationale et lutte populaire 52

- Par la lutte, nous avons contraint l'Etat à ouvrir la voie des "pseudo-outils"
- Lors de Lizarra-Garazi, nous avons entamé la construction nationale
- Il est possible de mettre en place les outils dont a besoin le peuple : la Chambre d'Agriculture du Pays Basque
- La faisabilité des droits des peuples en Europe : l'Irlande, le Monténégro

III.- CARACTERE DE LA PROPOSITION POLITICO-INSTITUTIONNELLE 54

A) La proposition se situe dans la logique du processus démocratique du Pays Basque 54

B) La proposition est un pas transitoire qui nous mène vers l'indépendance. Cette transition se traduit par des revendications minimales. 54

C) La proposition revendique des compétences, des capacités économiques et un pouvoir politique indispensables 55

D) La Proposition politique sera un outil permettant la création d'un nouveau modèle social 55

IV.- L'AUTONOMIE POUR LE LABOURD, LA BASSE NAVARRE ET LA SOULE 55

A) L'Etat français doit reconnaître l'existence du Pays Basque 55

B) Une institution aux larges pouvoirs qui inclut le Labourd, la Basse-Navarre et la Soule nous est nécessaire : une AUTONOMIE 56

C) L'Autonomie des trois provinces nécessite des pouvoirs publics propres : exécutif et législatif 56

D) L'Autonomie des trois provinces nécessite un cadre de compétences suffisant . 57

E) L'Autonomie des trois provinces précisera l'articulation et l'ajustage interne du Pays Basque 61

F) L'Autonomie des trois provinces prévoira la relation avec les institutions françaises et européennes 62

V.- CONCLUSION 62

INTRODUCTION

INTRODUCTION

Le Pays Basque vit actuellement une période très particulière. Dans l'évolution du conflit politique qui nous oppose aux Etats espagnol et français, nous avons en effet la sensation de nous trouver devant de profonds changements. Ce n'est pas le fruit du hasard mais le résultat d'une lutte longue de plusieurs années.

De cette manière, et en lien avec la proposition faite par la gauche abertzale à Anoeta¹, les principaux acteurs basques et nous-mêmes avons avancé et agi par rapport au processus démocratique. Le Pays Basque existe. C'est à ses habitants que reviennent la parole et la décision, et cela, les Etats doivent l'accepter et le respecter. Finalement, nous voulons créer un cadre politique et institutionnel qui garantisse à toutes les sensibilités politiques de pouvoir concrétiser leurs projets.

Depuis Anoeta, et face aux tentatives menées pour enclencher un processus permettant de dépasser le conflit, la France n'a montré aucune volonté pour favoriser la résolution du conflit historique qu'elle connaît avec le Pays Basque.

Pourtant, la France constitue une partie active du conflit. Il faudra que tôt ou tard, elle renonce à être acteur du conflit et prenne part à sa résolution : ce serait ouvrir la voie pour dépasser une bonne fois pour toute le conflit politique.

Nous devons faire basculer l'Etat français vers l'acceptation et le respect du Pays Basque. Notre proposition va justement dans ce sens : préciser les fondements du cadre qui fixeront l'acceptation et le respect de notre pays de la part de Paris.

Une phase politique s'est terminée sur nos trois provinces. La voie dite de « concertation », dérivée de Pays Basque 2010 et du Schéma d'Aménagement du territoire, n'a été en somme qu'un sillon tracé pour éviter toute acceptation politique du Pays Basque. La campagne de recueil de signatures, récemment menée par la plate-forme Batera en faveur d'une consultation populaire, a encore une fois laissé apparaître la volonté des habitant(e)s des trois provinces de décider de leur avenir, ainsi que l'éternelle non-reconnaissance de la part de l'Etat français, prolongée aujourd'hui par la démarche Pays Basque 2020. La gauche abertzale le dit haut et fort : nous ne pouvons pas accepter de revivre un nouveau cycle basé sur la négation de ce pays.

Nous devons sortir de cette situation critique en ouvrant une nouvelle phase politique. Pour cela, nous devons mettre les éléments en perspective, pour que lorsque nous aurons réussi à faire avancer l'Etat français vers l'acceptation du Pays Basque, elle donne au moins des réponses aux problèmes fondamentaux de notre pays.

Suite à la violente attitude de négation de Paris, les habitant(e)s des trois provinces vivent de graves difficultés sur plusieurs domaines : économie, habitat, social... A partir de cette réalité, la base même de la proposition est de commencer à définir les domaines de compétences qui nous seront indispensables pour commencer à résoudre tous ces problèmes.

Dans cette perspective, la gauche abertzale a senti le besoin de faire sa proposition politique. Il est clair que nous ne partons pas de rien. La gauche abertzale, dans sa diversité, a beaucoup avancé depuis trente ans sur la Soule, la Basse-Navarre et le Labourd. Certaines avancées ont été porteuses de divisions et de déchirements. Néanmoins, au-delà du regard rétrospectif que nous apporte ce travail, et en nous basant sur les leçons tirées des erreurs du passé, nous voulons parler d'avenir. Finalement, sans rien inventer, nous voulons ici rassembler toutes les avancées qui ont été faites pour nous projeter dans le contexte politique et social de demain.

¹ **Déclaration d'Anoeta** : Au Vélodrome d'Anoeta de Donostia (S-Sébastien), devant 15000 participants, Batasuna avait présenté la proposition de résolution du conflit. En résumé, cette proposition prévoit deux champs de dialogue : l'un, entre les Etats et ETA, pour parler des effets du conflit, et l'autre, entre tous les acteurs basques, pour accorder le parcours à mener depuis la situation actuelle, à celle basée sur le respect des droits du Pays Basque et de tous les citoyens. De tout cela, les citoyens basques devront avoir le dernier mot par le biais d'une consultation populaire.

I.- PAYS BASQUE - FRANCE, UN CONFLIT POLITIQUE

Dans les pages qui suivent, nous présentons la réflexion de la gauche abertzale :

D'une part, quelles ont été les attitudes de ces dernières décennies dans ce contexte de conflit et quels sont les principaux éléments qui influent la situation actuelle : nous en avons déduit un certain nombre de conclusions. Il faut ouvrir une nouvelle phase, basée sur la lutte, pour faire face à la politique d'assimilation ; nous devons baser cette nouvelle phase en Pays Basque et non sur la soi-disant bonne volonté de la France ; non seulement cette démarche est indispensable, mais elle est réalisable.

D'autre part, nous exposons le contenu politique de la proposition institutionnelle que nous faisons. Nous soulignons son entité démocratique et transitoire. La proposition institutionnelle est celle d'une institution aux larges pouvoirs : l'Autonomie.

La proposition que nous présentons suite à un processus de réflexion n'est pas définitive ou fermée, bien au contraire.

Ce n'est qu'une réponse à un besoin de réflexion ressenti dans la société basque et abertzale, une réponse ouverte. Il faudra continuer à commenter, à débattre et à amender les réflexions et les critères qui apparaissent ici, au sein de la gauche abertzale ou ailleurs.

Dans le contexte du processus entamé en Pays Basque, nous devons aussi, entre tous les acteurs basques, discuter et réfléchir aux trois provinces. Dans les délais propres à notre réalité mais dans la même orientation : récupérer le moyen de donner la parole et le pouvoir de décision au Pays Basque.

Comme nous l'avons dit, il faut ouvrir une nouvelle phase de lutte pour la reconnaissance de notre pays. Cette proposition se veut un outil efficace pour y accéder. Nous croyons que cette proposition, de par les axes et les critères qu'elle développe, constitue la base de rassemblement de tou(te)s les abertzale et de la majorité de notre pays.

Nous avons rendez-vous sur la voie de la lutte et de l'engagement.

I.- PAYS-BASQUE/FRANCE, UN CONFLIT POLITIQUE ET HISTORIQUE

Au fil de l'histoire, le Pays Basque, au nom de l'identité propre qu'il possède en tant que pays, a constamment lutté pour obtenir la souveraineté politique qui lui revient.

Dans cette lutte incessante, les moyens utilisés ont été nombreux et variés, selon les caractéristiques des périodes politiques. Le Pays Basque a mené un exercice de lutte perpétuelle : à chaque instant, il a analysé les différentes situations, en tenant compte des contextes, et a tenté de prendre des décisions concrètes lui permettant d'avancer. Pour cela, la conscientisation populaire et la capacité tant d'organisation que de lutte se sont montrés indispensables.

À travers l'Histoire, le Pays Basque a dû lutter contre de nombreuses invasions et agressions. À la base de toutes ces luttes, on trouve le désir de se battre pour un modèle de vie et des institutions propres à notre peuple, ainsi que pour sa liberté, comme nous le rappelle le monument d'Amaiur.

A) Attitude de l'Etat français vis-à-vis du Pays Basque: négation et oppression

La négation, une constante héritée de la Révolution française.

La Révolution française de 1789 est censée représenter le berceau de la liberté ; pourtant, elle a violé les droits collectifs des basques du Labourd, de Basse-Navarre et de Soule et tenté d'engloutir l'identité basque. Depuis cette date, officiellement, il n'existe sur le territoire de l'État français aucun

autre peuple que le peuple français.

Malgré tout, la Révolution, à l'époque, n'a pas étouffé la conscience nationale du peuple basque : les frères Garat, d'Ustaritz, étaient déjà les porte-parole de la revendication institutionnelle en faveur d'un département regroupant le Labourd, la Basse-Navarre et la Soule. Plus tard, Joseph Garat a formulé une autre proposition : réunir les sept provinces du Pays Basque dans une circonscription demeurant sous l'égide de la France. Durant le XIX^{ème} siècle, la demande de changement du département en place est devenu une constante.

En plus d'une attitude de négation, l'État français maintient depuis toujours une position de confrontation avec le Pays Basque. Il nous l'a clairement montré dans sa façon d'agir, depuis les années 1980.

Les "engagements" du Parti Socialiste Français

Au début des années 1980, un groupe de députés socialistes présentait à l'Assemblée Nationale française une proposition pour le département basque, qui disait ceci : "Compte-tenu de la nécessité de rendre au peuple basque de France sa dignité et sa culture, pour offrir à ses jeunes la possibilité de vivre et de travailler au pays, et au vu des spécificités de ce territoire, le Parti Socialiste considère qu'il est nécessaire de créer un nouveau département appelé Pays Basque".

En 1981, François Mitterrand, candidat à la présidence de la République française, inscrivait parmi les propositions de sa campagne, la création du département basque et un statut de la langue basque. Pourtant, aussitôt les élections remportées, il a trahi ses promesses. Ainsi, à partir de 1982, une fois avoir gagné les élections, plutôt que de tenir parole et avancer vers la reconnaissance du Pays Basque, il a confirmé la stratégie de guerre contre le Pays Basque, en collaboration avec le nouveau premier ministre espagnol de l'époque, Felipe Gonzalez.

En fait, l'écoute des revendications basques n'exprimait pas une sincère intention. La volonté des autorités françaises et de leurs technocrates jacobins a toujours été autre : se servir de la situation créée par la mobilisation populaire pour remporter les élections, afin de mieux faire taire les revendications une fois élu. Cela a été une constante de l'attitude française : se positionner en sympathisant des revendications basques, calmer les ardeurs, affaiblir ces revendications, et développer le processus d'assimilation.

La France, acteur du conflit

Un conflit politique se visualise toujours de nombreuses manières. Même si la confrontation armée – au service de l'Etat ou du peuple – est une des formes les plus crues, il ne faut pas oublier qu'elle trouve sa source dans la violente négation qu'ont connu les longues et difficiles luttes linguistique, culturelle, éducative et/ou foncière. Pour donner un exemple très précis et connu, nous avons les luttes exemplaires menées pendant des années par Seaska.

De plus, c'est d'une collaboration entre François Mitterrand et Felipe Gonzalez qu'est née la guerre sale menée par le G.A.L. dans les années 1980. Cela a démarré en 1983, avec la tentative d'enlèvement de Segundo Marey, puis avec l'enlèvement et l'assassinat de Lasa et Zabala. Entre 1983 et 1987, les actions du G.A.L ont provoqué 27 morts.

Parallèlement à la guerre sale contre l'E.T.A., la stratégie de guerre de l'État français s'est développée sur un autre « front », contre Iparretarak. Cette organisation armée a connu une forte activité dans les années 1980, effectuant de nombreuses actions pour la défense de notre pays : contre la spéculation, contre le tourisme... De même, dans cet affrontement, l'attitude de la France s'est révélée des plus violentes, avec les assassinats de plusieurs militants d'IK : Popo Larre, Didier Lafitte, Maddi Heguy...

Le conflit avec l'État français a connu différents moments : si nous n'avons plus vu ces dix dernières années d'expressions violentes comparables à celles des années 1980, la position de Paris n'a toutefois pas évolué. Ainsi, durant cette décennie, tous les chiffres relevant du domaine de la répression ont été dépassés (opérations policières, nombre "historique" d'arrestations et de prisonniers).

Même si ces dernières années la France tente de garder bonne figure hors du Pays Basque pour que

I.- PAYS BASQUE - FRANCE, UN CONFLIT POLITIQUE

son attitude ne soit pas dévoilée de manière trop évidente, elle reste un acteur et un responsable direct du conflit basque.

B) Une institution aux larges pouvoirs : revendication du mouvement abertzale

Proposition "Autonomia" (1993)

Par le biais de la lutte forte et courageuse menée dans les années 1980, la question d'une institution basque s'est trouvée renforcée au sein de la société des provinces du Labourd, de la Basse-Navarre et de la Soule.

C'est IK qui donnera le premier pas en faisant publique sa proposition en 1993. Après, en 1994 le collectif "ERAIKITZEN" recueillera les différents avis de plusieurs sécteurs et lancera une campagne de socialisation. Cette proposition faisait apparaître la question institutionnelle basque de façon claire et ouverte. Elle identifiait le problème, en expliquant les raisons, et précisait quel devait être le pas à effectuer pour avancer vers la souveraineté.

Le cadre Autonomie était alors clairement défini comme transition, avec un nombre important de compétences et de pouvoir.

Les désaccords stratégiques entre le Nord et le Sud (IK-ETA), entre autres, ont conditionné en grande partie le débat politique de l'époque et son efficacité, et la proposition n'a pu se diffuser ni se développer avec toute sa potentialité. L'État français a fait le reste.

"Euskal Herria eraikitzen, etorkizunerako hautabidea" / "Construire Euskal Herria, alternative pour l'avenir" (1996)

Cette proposition politique a été élaborée par la coordination des mouvements de la Gauche Abertzale du Pays Basque (Euskal Batasuna, Ezkerreko Mugimendu Abertzalea, Herriaren Alde, Herri Batasuna).

Comme aujourd'hui, la situation politique pour les abertzale se trouvait alors à la croisée des chemins. En France, la réflexion "Pays Basque 2010" gagnait en importance. Devant cette situation, la gauche abertzale a identifié les clés de l'avenir et défini les bases permettant la création d'une institution propre.

La proposition assurait les fondements pour l'orientation des objectifs stratégiques de la gauche abertzale. Son propos était le suivant : "D'ici là, nous connaissons des phases intermédiaires, comme celle de l'institution basque". "Elle rassemble les conditions nécessaires pour que nous continuons à exister en tant que pays, et pour que la construction nationale soit possible. De même, elle propose des axes permettant de commencer à résoudre différents problèmes du Pays Basque".

Les fondements étaient les suivants : reconnaissance de la territorialité, officialisation de la langue basque, relations avec le Pays Basque Sud, et arrêt de la répression de l'État français.

"Euskal Herria eraikitzen" / "Construire le Pays Basque" (2002)

Cette proposition a été présentée à Itsasu par Batasuna en réponse d'une part à la crise de la démarche "Pays Basque 2010" fondée soi-disant sur la "concertation", mais également à la décentralisation mise en place au sein de l'Etat français.

Cette proposition donnait pour achevé le cycle autour de la revendication du département, et, face au mépris de l'État français, se situait dans une stratégie fondée sur la construction nationale. Le Pays Basque devait construire son propre chemin, sans se préoccuper de la négation de la France, ni des limites imposées.

Les clés principales de cette proposition étaient la reconnaissance du Pays Basque, le droit à l'autodétermination, la territorialité et la citoyenneté basque.

C) Bilan de dix années de "concertation"

Face à la demande du Pays Basque, l'attitude de l'État français s'est résumée aux points suivants : éviter la reconnaissance du Pays Basque, formuler de fausses propositions pour pouvoir assimiler et neutraliser les forces, en apaisant la situation ; réprimer les forces sociales actives.

Pays Basque 2010 et le Conseil de Développement. Concertation

En 1988, François Mitterrand a été élu président de l'État français pour la deuxième fois. Comme il est coutume de faire, il a entamé son deuxième mandat en amnistiant quelques prisonniers, dont quelques militants indépendantistes : guadeloupéens, corses...

De même, des mouvements sont nés dans l'État français autour de différents "problèmes" nationaux : c'est dans ce contexte qu'ont été signés, entre autres, l'"Accord de Matignon" avec la Kanaky, reconnaissant son droit à l'autodétermination (en 1988), et un nouveau statut - appelé "Statut Joxe" - pour la Corse (en 1991).

Pour le Pays Basque, Pierre Joxe, alors ministre français de l'Intérieur, a entamé un cycle de dialogue à partir de 1989. Il a mené ces voies de dialogue avec nombreux acteurs locaux. C'est dans ce contexte de dialogue que sont nés en 1993 le Conseil de Développement et l'initiative "Pays Basque 2010". Quel est donc cette voie entamée avec la dynamique Pays Basque 2010 ? D'après plusieurs responsables politiques, comme par exemple l'ex sous-préfet Christian Sapède, ou Alain Lamassoure, c'est cette réponse qu'a offert alors l'État français au "problème de violence" (c'est-à-dire, l'existence de IK) en Pays Basque.

Concernant les caractéristiques de cette réponse, il est à souligner, en tout premier lieu, que, même si plusieurs citoyens furent remis en liberté en 1989, les basques sont restés à l'écart de cette loi d'amnistie que Mitterrand a fait voter au début de son deuxième mandat. De même, bien qu'il ait effectué quelques avancées politiques dans le cas des autres "problèmes" nationaux, Paris a refusé de faire un pas similaire pour le Pays Basque. Voici donc la position intransigeante qu'a maintenue l'État français jusqu'à présent : n'accepter aucune reconnaissance politique ou institutionnelle des trois provinces, qui apporterait la fixation de son territoire. Et c'est justement dans le but d'éviter toute reconnaissance politique et institutionnelle que se dérouleront toutes les autres propositions qui seront effectuées dans le cadre du protocole Pays Basque 2010. C'est pour maintenir la négation de ce sujet politique que Paris a alimenté ces dix dernières années la fausse voie de la "concertation".

Par rapport à la démarche Pays Basque 2010, deux exemples très précis sont à examiner. Ses promoteurs affirment : « *Le Conseil des Elus est l'organisation qui garantit l'avenir du Pays Basque* ». Par conséquent, la structure qui a pour seules compétences le conseil et la consultation, « *garanti* » l'avenir de notre pays. Nous avons aussi : « *Suite au projet de Pays Basque 2010, le Pays Basque connaît trois compétences supplémentaires : le droit de regard, le droit d'orienter et le désir de construire.* »

Les abertzale se sont investis très profondément dans cette prospective de travail, et pour cause : la concertation étant offerte, les abertzale devaient y participer et donner leur point de vue, en profitant de l'opportunité.

En 2003, les abertzale ont présenté leur démission, car le sujet du département Pays Basque était devenu impossible à aborder. Une crise a éclaté, mais la situation s'est calmée assez rapidement, et les français ont toujours maintenu leur position sans tenir compte des abertzale. Ainsi, s'il est vrai que le Conseil de Développement, simple outil de conseil ou de prévention, préfère que les abertzale en fassent partie puisque cela permet de refléter une image de diversité, il continue sans problème à fonctionner, même sans eux.

Paradoxalement, bien que cet outil de l'État ait été créé pour perpétuer la négation, il n'a pas pu ignorer le Pays Basque Nord comme terrain d' « action ». Donc, il lui a été inévitable de développer à un certain niveau l'affirmation du Pays Basque.

Dynamique en faveur du département Pays Basque et Batera

En novembre 1997, Abertzaleen Batasuna a décidé de lancer une campagne pour le département Pays Basque et l'officialisation de la langue basque. Un grand rassemblement des forces a eu lieu, notamment autour du département (manifestation d'AB en janvier 1999, manifestation appelée par l'Appel des 100 le 9 octobre...).

À mesure que la participation à ces manifestations augmentait, de larges secteurs français, bien au-delà du mouvement abertzale, ont pris conscience de l'attitude jacobine des différents gouvernements de France. En conséquence, la conscientisation de la territorialité basque s'est étendue, la revendication d'une institution propre étant liée à la territorialité basque.

La mobilisation et le niveau de conscientisation de la société basque a obligé les élus locaux à agir. Ainsi, tous ces mouvements ont provoqué un réel bouleversement et une recomposition au sein de la classe politique du Pays Basque. Les partis politiques français ne répondant pas au niveau de positionnement exigé par la société basque, de nombreux élus locaux se sont sentis abandonnés, exclus de la discipline des partis, et dépourvus d'attachement particulier.

Notons qu'à cette époque, la Gauche Abertzale a participé à la dynamique en faveur du département Pays Basque. L'objectif de cette participation tactique était de socialiser dans la société la question de l'institutionnalisation des trois provinces et d'amener le plus de secteurs possibles à s'opposer à l'attitude des autorités françaises. Depuis lors, le département Pays Basque, qui n'était alors qu'une revendication tactique, est devenu aux yeux de certains individus de la gauche abertzale, un objectif stratégique incontournable. Cependant, le fait que le niveau des revendications de la gauche abertzale et, plus généralement de tous les abertzale, ait baissé et visait une structure administrative française dépourvue de compétences, n'a apporté aucun résultat concret, puisque le gouvernement français est resté campé sur sa position.

À la fin de l'année 2002, la plateforme Batera a été créée. Elle regroupait quatre revendications (Département, Officialisation de la langue basque, Chambre d'Agriculture et Université), et pariait, les partis politiques étant laissés au second plan, sur l'implication individuelle et les associations. La revendication pour le département Pays Basque a pourtant remis de nombreuses revendications en question.

Au nom de la logique de la majorité, la revendication "Euskal Presoak Euskal Herrira!" (Les prisonniers basques au Pays Basque !), qui avait pourtant obtenu le soutien de larges secteurs, a été écartée, situant l'évolution des quatre revendications en dehors des paramètres du conflit existant.

Ces dernières années, cette large dynamique s'est heurtée à l'intransigeance de la France. Elle a ainsi rencontré un manque de volonté évident d'accorder la plus petite reconnaissance, et un mépris absolu. De ce fait, le mouvement pour le département Pays Basque s'est trouvé à la croisée des chemins, tout comme, par le biais de Batera, tous les mouvements faisant partie de cette plate-forme.

Le recueil de signatures récemment mené n'a fait que démontrer à nouveau cet état de fait. Il a remis en lumière ce que nous savions déjà : il y a un problème politique en Pays Basque, et pas en Béarn. Le mépris continue d'être notre pain quotidien. Il faut rendre efficace cette accumulation de forces. Maintenant, il faut faire le saut en avant. La gauche abertzale avait défini son niveau d'implication : exposer la situation qui nous est imposée et montrer aux secteurs impliqués dans Batera le besoin de passer à une autre phase.

D) Assez ! Nous devons faire face à l'Assimilation. En avant le Pays Basque!

Pays Basque 2020 une démarche renouvelée

La stratégie actuelle de l'État vis-à-vis du Pays Basque est très claire : suivant la logique du schéma précédent "Pays Basque 2010", il veut ouvrir un nouveau cycle "Pays Basque 2020", composé d'éléments similaires, mais plaçant le point de départ à un niveau moindre :

- Dans le but de lancer un deuxième cycle de faux-semblants (réflexion Pays Basque

2020, Convention Spécifique II, faux outils, etc.)

- il vise à créer une offensive contre la territorialité basque (projet de Lasserre de créer un "lobby" institutionnel à l'intérieur du département des Pyrénées-Atlantiques...)
- permettre l'augmentation de la population (+30 000 personnes) avec les graves conséquences que cela apporte (culture, langue, terre, infrastructures)
- encourager la répression (contre les secteurs qui luttent, mais aussi contre ceux qui s'impliquent dans les dynamiques d'affirmation : Chambre d'Agriculture, élus soutenant une institution propre...).

Le Gouvernement français a voulu répondre au désir de changement de la société basque en le faisant disparaître une fois de plus dans le flou de la décentralisation des administrations françaises. Une fois encore, il cherche à étouffer et à dénaturer les revendications basques dans la durée. Il cherche à intégrer la société et les forces abertzale dans la logique de l'État, par un nouveau cycle d'assimilation. Cela a pour objectif la désactivation politique, situant le débat et les différentes forces en présence au sein de l'initiative de l'État.

L'attitude politique du Gouvernement français n'a pas évolué ces dernières années : il n'a aucunement l'intention de formuler une quelconque reconnaissance politique. De plus, il situe le point de départ de la démarche à un niveau plus faible que pour la phase précédente, donnant encore moins qu'il ne l'a fait auparavant aux trois provinces. De la part des acteurs locaux, cela peut entraîner une tentative de défendre ce que "nous possédons déjà".

Assez! Nous devons commencer à construire une nouvelle phase

La France répond aux demandes incessantes du Pays Basque par une attitude invariable depuis des années. La tentative actuelle (Pays Basque 2020) n'a pas autant mobilisé les esprits que la précédente, mais son objectif est bel et bien de nous mener une fois de plus dans la voie aveugle de la non-reconnaissance. Face à cela, il ne sert à rien de continuer à s'engouffrer dans des dynamiques déjà épuisées. Il ne sert à rien de formuler encore des demandes dans le respect de lois établies pour assurer la perte de notre pays. Nous devons construire notre propre voie, sans rien espérer de la part de l'Etat français.

Il est temps de formuler une nouvelle proposition, et face à la nouvelle duperie du projet "Pays Basque 2020", d'avancer concrètement et de répondre aux réels besoins du Pays Basque.

La référence de base : la proposition de la commission Institution, du Conseil de Développement National Basque. (2004)

Dans le contexte de décentralisation mise en place par Raffarin, le mouvement abertzale a ressenti un besoin d'interpellation commun. C'est dans cet objectif que des représentants de différentes sensibilités politiques ont commencé à se réunir.

Le résultat de cette dynamique a été un dossier établissant une lecture fondamentale aboutissant à la revendication d'une institution propre. Ce dossier a été publié la veille de l'Aberri Eguna (*journee de la patrie*). Il possédait l'avantage de fixer un accord fondamental entre les différentes forces abertzale, composant ainsi un actif politique important.

Cette proposition concertée a été présentée et adoptée lors du Forum de Débat National². Ainsi, lors de la création de l'Assemblée de Développement National³, un sous-comité a été créé autour de l'institution pour le Labourd, la Basse-Navarre et la Soule. Le dossier a alors été utilisé comme base, pour

² **Forum de Débat National** : Créé en été 2003. A titre personnel, des personnes de divers horizons de l'ensemble du Pays Basque le constitue. Entre tous, le Forum fait le diagnostic de la situation du Pays Basque et marque les priorités à développer d'un point de vue National. Du premier Forum de Débat, la Commission de Résolution du Conflit et l'Assemblée de Développement National.

³ **Assemblée de Développement National** : C'est l'outil créé des réflexions du Forum de Débat National. Face aux graves problèmes qu'a le Pays Basque pour survivre, entre les acteurs qui prennent en compte le Pays Basque, au-delà des stratégies de chaque groupe, l'Assemblée débat, décide, fixe et mène à bien la stratégie de construction nécessaire en tant que Pays.

mener à bien le travail de socialisation et de développement qui allait suivre.

La réflexion sur l'institution propre a révélé que le débat institutionnel sur le Labourd, la Basse-Navarre et la Soule ne se limitait pas à la question du département. Elle dessine en effet une voie qui va au-delà : la revendication d'une institution propre permet d'envisager la question institutionnelle d'un point de vue abertzale :

- Vis-à-vis de l'État français : après avoir organisé des consultations, celui-ci a offert des statuts politiques spécifiques dans les endroits ayant des problèmes nationaux : Corse, Guadeloupe, Martinique. Les défenseurs du département fondent leur revendication sur la légitimité de représenter une demande majoritaire citoyenne. Notre légitimité à nous vient du fait que nous sommes un pays. Et puisque nous représentons une nation, nous pouvons, sans aucun problème, revendiquer des cadres institutionnels que l'Etat français a proposés à d'autres peuples soumis à sa domination.
- Vis-à-vis du Pays Basque : la revendication d'une institution propre est envisagée dans le but d'avancer dans la construction nationale. Ainsi, cette revendication va avant tout permettre au Labourd, à la Basse-Navarre et à la Soule de commencer à construire leur avenir, en organisant un espace de relations institutionnelles avec les autres provinces du Pays Basque.

La Souveraineté, proposition politique de la gauche abertzale

Face à la négation et aux tentatives d'assimilation de la France, il est temps de présenter au peuple basque une nouvelle proposition politique, pour rompre l'impasse politique dans laquelle nous vivons actuellement, pour définir clairement les réelles bases du conflit, et mettre en place les clés permettant de le surmonter, assurant ainsi la construction de la nation basque.

Au travers de cette proposition politique, la gauche abertzale vise l'ouverture d'une nouvelle phase politique, afin de surmonter la phase actuelle désuète, fondée sur la revendication du département. Par la même occasion, nous voulons interrompre la voie sans issue des propositions empoisonnées, fondées sur la négation systématique du Pays Basque : nous misons clairement pour une institution fondée sur la souveraineté de la nation basque, comme outil et chemin vers l'indépendance.

Partant d'un point de vue autocritique et dans le respect le plus total, cette proposition politique cherche à rassembler le meilleur des différentes propositions formulées dernièrement par la gauche abertzale, car nous sommes convaincus que c'est là que se trouvent les principales bases de la voie que nous devons suivre.

La situation difficile de notre pays exige des initiatives à la fois sincères et audacieuses. Cette proposition ne sera peut-être pas l'outil idéal pour la résolution de tous les problèmes rencontrés par le peuple basque, mais elle est à l'évidence un effort important, qui, avec d'autres initiatives mises en œuvre dans le contexte du processus politique, deviendra un pilier solide pour la libération nationale et sociale du Pays Basque.

II.- C'EST L'HEURE DU CHANGEMENT. LE PARI DE L'AVENIR : ACCEPTER ET RESPECTER LE PAYS BASQUE !

A) L'Etat français : un Etat jacobin et colonial en crise

L'Etat Français : jacobin et colonial

L'État français est l'un des Etats les plus centralisés au sein de l'Europe. Ceci apparaît très clairement dès lors que l'on compare son modèle d'organisation avec les États qui l'entourent. L'État espagnol, lui, est au contraire un état d'autonomies organisé autour de compétences décentralisées. En Italie, un fonctionnement autonome est reconnu dans différentes zones (Valle d'Aosta, Friuli-Venezia

II.- C'EST L'HEURE DU CHANGEMENT

Giula, Sardegna...). La Suisse, elle, est un état fédéral organisé autour de 23 cantons. De même, l'Allemagne est un état fédéral, composé cette fois de 16 "Lander" jouissant de larges pouvoirs. Parmi les états fédéraux, on trouve également la Belgique, qui sépare la Wallonie et la Flandre. Enfin, la Grande Bretagne a attribué des statuts d'autonomie à l'Écosse, au Pays de Galles et à l'Irlande du Nord.

Bien que cette information soit souvent oubliée ou occultée par l'élite intellectuelle française, le deuxième élément caractéristique de l'Etat français, en plus du centralisme jacobin, est sa nature coloniale. La longue liste de "personnages mythiques" liés à l'expansionnisme français (de Charlemagne à Napoléon) confirme les racines historiques de cet élément incontournable. Ce parcours colonial a suivi deux directions : un parcours "interne", d'une part, qui a dessiné la carte de l'hexagone grâce à différentes "conquêtes" (Languedoc, Savoie, Bretagne, Navarre, Corse, Alsace-Lorraine...) et un parcours "externe" d'autre part, qui, sous prétexte du devoir de diffusion de la "civilisation" prononcé par la IIIème République, a amené l'État français à construire un empire composé de 60 colonies sur les 5 continents, aux 18 et 19ème siècles.

Différents pays sont parvenus à se libérer des griffes du colonialisme français ; parmi eux, le Vietnam et l'Algérie, qui, par leur forte lutte indépendantiste, ont représenté un modèle pour de nombreux mouvements de libération du 20ème siècle. Mais la France reste un État colonial. D'une part, elle l'est de façon directe, dans l'hexagone lui-même (Bretagne, Pays Basque, Corse, Occitanie, Alsace...), et à travers le monde, puisque de nombreuses nations sont encore aujourd'hui dépendantes de l'État français (Polynésie, Kanaky, Martinique, Guadeloupe, Guyane, la Réunion). D'autre part, la France est coloniale de manière indirecte, puisque Paris maintient une zone d'influence très large à travers le monde, et plus particulièrement en Afrique (plus de 20 États participent aux sommets "Afrique-France"). Enfin, comme le prouve la proposition de loi présentée récemment en France (février 2005) sur les effets positifs de la colonisation, les élites politiques françaises et la plupart des intellectuels n'ont aucunement l'intention de mettre en doute la "légitimité" de cette politique coloniale.

L'Etat Français : un Etat en crise

De nombreux éléments reflètent la situation de crise que traverse l'Etat français actuellement.

Elle souffre du mal de nombreux autres Etats : l'obsolescence de la fonction autrefois accordée aux États dans le système capitaliste. Aujourd'hui, pour le développement de l'économie capitaliste, des zones ou groupes qui dépassent les frontières internes des États sont nécessaires.

Dans le cadre de la construction de l'Europe, les États membres se trouvent obligés de revoir leur structure interne. Ils doivent ainsi faire face à la réduction des fonctions qu'ils possédaient jusqu'à présent (au détriment des services publics, entre autres), et définir une structuration institutionnelle qui allégera le poids de l'Etat (concernant les budgets). Le transfert des pouvoirs et des compétences s'effectue dans deux directions : d'une part, vers les institutions européennes, et d'autre part, vers les régions.

Parallèlement, pour obtenir une harmonie entre les lois et les normes des différents États d'Europe, la tendance principale consiste à réduire les droits sociaux. En effet, il est clair que cette harmonisation ne se base pas sur la législation des États d'Europe qui garantissent le plus les droits des travailleurs et des citoyens, bien au contraire.

En ce qui concerne la France, la création de l'Etat ayant été faite à l'encontre des droits des peuples, les revendications populaires qui existent aujourd'hui et le point de vue centralisateur présent dans les domaines de gestion de l'Etat représentent des sortes de jalons pour la restructuration institutionnelle.

Dans le cadre de la structuration de l'Europe, le gouvernement français a démarré un processus de révision de la structure administrative de l'État. Bien qu'il existe au gouvernement des points de vue différents, les divergences ne concernent pas vraiment l'attitude à adopter envers les peuples opprimés, mais plutôt la disparition de différentes caractéristiques représentatives d'une société de bien-être.

Il faut cependant noter que le processus de décentralisation mené par Raffarin ayant coïncidé avec la période de dialogue avec la Corse, au moment de revoir la Constitution française, le Gouvernement de droite a ajouté différentes réadaptations permettant l'application de l'accord obtenu avec la Corse sur son évolution institutionnelle : d'une part, la compétence a été accordée aux régions de l'Etat Français d'organiser des consultations populaires. D'autre part, des possibilités plus larges ont été établies pour la structuration institutionnelle des territoires et des régions. Grâce à ce que l'on appelle communément les "Collectivités Territoriales", la voie d'une institutionnalisation pouvant regrouper des compétences très larges a été ouverte.

Face au changement de lois provoquant l'écroulement des fondements de la société de bien-être, les citoyens et les principaux syndicats de France ont organisé de nombreuses grèves et mobilisations ces dernières années. La politique de renversement des services publics a provoqué un déséquilibre entre les différentes régions de France. La rentabilité étant devenue le principe essentiel de la gestion des services publics, le réseau de services hors des centres urbains principaux se défait. À un autre niveau, l'écroulement des services publics dans les banlieues des grandes villes dans lesquelles les citoyens vivent dans la précarité, provoque de plus en plus de conflits. Ainsi, l'efficacité des politiques ayant soi-disant pour objectif de dépasser les différences de sexe et genre s'affaiblissent.

Parallèlement, la majorité des habitants de l'Etat français s'est prononcée contre la Constitution Européenne lors du référendum prévu à cet effet. Ce n'est certainement pas un hasard, puisque l'application de cette constitution n'aurait fait qu'accentuer la chute des droits sociaux.

Pour dénaturer et camoufler ces évènements, révélateurs d'une crise profonde, cela fait des années que les différents gouvernements fondent leurs discours sur la sécurité, comme en témoignent, notamment, la criminalisation des étrangers et des jeunes et les changements de lois qui violent les droits fondamentaux (lois Perben, lois Sarkozy...).

Structures périmées comme celle du département

Face à cette crise, la structure de l'Etat, qui continue à fonctionner autour de ses deux piliers (centralisme jacobin et impérialisme colonial), enracinés dans une idéologie vieille de plus de 150 ans, apparaît comme une structure désuète. La nécessité de faire face à cette crise extrêmement profonde rend indispensable la réforme de l'État. À ce niveau, certains envisagent de passer à la VIème République. Toutefois, compte tenu du fait que la Vème République a près de 50 ans (elle est en place depuis 1958), la réforme indispensable de l'Etat pourrait revêtir la forme d'un changement de régime. Avec cela, on peut penser que le changement du modèle dépassé de l'État relancerait la décentralisation.

En effet, depuis la décentralisation menée par les socialistes en 1982, les nouvelles avancées ont été très rares dans ce sens. Nous avons plus affaire à une voie de "déconcentration" qu'à une réelle décentralisation. Ainsi, plutôt que de décentraliser les compétences, certaines compétences ont été transférées aux collectivités locales, laissant la fiscalité entre les mains de l'Etat, afin de maintenir son contrôle politique. La décentralisation annoncée par Raffarin dès son arrivée au pouvoir en 2002 a suivi cette même direction.

Reste à souligner que les débats autour de la décentralisation de Raffarin n'ont laissé aucun doute sur le fait que pour avancer réellement dans la décentralisation, le niveau d'organisation du l'Etat qui apparaît le plus désuet est le département. En effet, si l'on applique effectivement cette réforme nécessaire de l'État, et que l'on avance dans la décentralisation, celle-ci aura pour effet d'accentuer le pouvoir des régions et des collectivités locales. Si le département ne disparaît pas totalement, son domaine correspondra à l'espace étroit que les autres institutions voudront bien lui confier, c'est-à-dire celui des tâches dont l'influence organisatrice est (paraît-il) peu importante (domaine agricole, aides sociales telles que le RMI, réseau routier, etc.)

II.- C'EST L'HEURE DU CHANGEMENT

Luttes des Nations niées par l'Etat français : la Polynésie, la Corse, la Kanaky...

Pour définir les perspectives d'avenir, il est toujours intéressant de se nourrir de l'expérience des autres peuples opprimés, qui sont nombreux dans l'Etat français. Parmi eux, on trouve les suivants :

Kanaky : il faut savoir que la République française reconnaît à un peuple qu'il domine son droit à l'autodétermination. En effet, les accords de Matignon, signés en 1988, ont reconnu ce droit à la Kanaky, ajoutant qu'il devrait être appliqué dans un délai de 10 ans. En 1998, il fut décidé que l'exercice d'autodétermination serait appliqué plus tard (entre 2014 et 2019), et par le biais de nouveaux accords : "Accords de Nouméa". Le Pays Kanak a été reconnu et doté d'un nouveau statut d'autonomie, ce dernier envisageant des institutions fondées sur le droit communautaire local. Actuellement, la Kanaky est le peuple le plus avancé, que ce soit au niveau du statut politique ou au niveau de la reconnaissance en tant que nation (le pays prend en charge des domaines tels que le droit professionnel ou le commerce extérieur).

Polynésie, Tahiti : après les statuts de 1984 et de 1996, un nouveau statut d'autonomie a été mis en place à Tahiti en février 2004 : la "loi organique portant statut d'autonomie". Ce nouveau statut reconnaît à Tahiti de nouvelles compétences, telles que le droit à une représentation propre au niveau international, ou les compétences liées à la culture de la terre et du patrimoine. L'Assemblée de Tahiti, en plus de voter des lois, possède la compétence de voter des "lois de pays" dans certains domaines, tels que l'aménagement du territoire.

Corse : ces 25 dernières années, la Corse a connu différents changements de statut. Le premier statut fut mis en place en 1982. En 1989, Pierre Joxe, alors ministre de l'Intérieur français, proposa un nouveau statut, et le tribunal constitutionnel français posa son veto sur l'article premier, qui évoquait la reconnaissance du peuple corse. Suite aux évènements politiques consécutifs à l'action contre le préfet Érignac (les affaires des paillotes, entre autres), à partir de 1999, le gouvernement de Jospin a entamé un nouveau processus de négociation à Matignon avec la Corse. Au retour de la droite au pouvoir, en 2002, le nouveau ministre de l'intérieur Sarkozy a continué ce processus de Matignon. En 2003, un référendum a été organisé sur un nouveau statut politique pour la Corse. Lors des résultats, le non s'est imposé de justesse.

Martinique et Guadeloupe : en 2003, une loi constitutionnelle a offert la possibilité de défaire les DOM et de créer une nouvelle collectivité territoriale aux compétences larges. Il faut souligner que les DOM ont d'ores et déjà un statut particulier, puisqu'on leur reconnaît, entre autres, le statut de "région périphérique" reconnu par l'Union Européenne. À la fin de l'année 2003, un référendum a été effectué sur le souhait de devenir une nouvelle collectivité territoriale, mais le non s'y est imposé.

Les parcours de ces pays dominés par l'Etat français nous permettent d'en tirer plusieurs conclusions :

- Les statuts politiques de ces pays ont connu différents changements ces dernières années. Sur ce point, La Guyane et la Réunion, par exemple, représentent des exceptions. Cela prouve que la lutte a une valeur réelle. En effet, les situations les plus dynamiques, c'est-à-dire les situations qui connaissent le plus de changements, ont lieu dans les pays où le choix s'est orienté vers une lutte très ferme : Kanaky, Corse, Polynésie...
- Le cas de la Kanakie, qui est le pays le plus avancé sur le plan de la reconnaissance de l'autodétermination et des droits nationaux, montre clairement que dans le développement des statuts politiques, la voie vers la souveraineté passe par l'obtention de l'autonomie.

Outre le besoin de tirer des leçons des expériences de luttes dans d'autres pays, elles nous amènent aussi à souligner l'importance du travail en commun avec ces pays. Dans ce sens, nous avons entamé un travail en août 2006 avec un certain nombre de mouvements indépendantistes et avons signé la

déclaration de Corti ⁴.

B) Le besoin de dépasser la négation et le statu-quo actuels

Lors de la dernière décennie, il est évident que nous avons reculé en tant que nation. Si l'on observe les piliers stratégiques qui constituent le pays, on note que la situation est réellement alarmante. Nous avons évoqué l'attitude de l'État envers le Pays Basque. Les conséquences de cette politique de négation et d'assimilation sont visibles.

La situation de la langue basque ne permet pas d'être optimiste : la dernière enquête sociolinguistique a révélé des chiffres très faibles et des perspectives très sombres, les différents acteurs sont en position de faiblesse et le niveau de désactivation augmente, on fonde de plus en plus d'espoir sur l'Etat, même si l'Assemblée Nationale a encore montré la position de la France dernièrement concernant les langues qu'elle minore... Il n'existe pas aujourd'hui de dynamique durable et solide en faveur de la langue basque. L'Office Public de la Langue Basque (OPLB) ⁵, au-delà de ses intentions sincères, ne donne pas de garanties réelles, et il semble que cet outil soit avant tout utilisé pour sauver les apparences. L'image donnée et la pratique actuelle font que la conscience populaire se désactive, puisque la lutte paraît se résumer à un débat institutionnel. Avec la création de l'OPLB, une fois de plus, les forces soutenant le Pays Basque et la langue basque sont maintenues sous contrôle, et on tente de les assimiler.

Quant à la Terre et au Logement, la pression exercée ces dernières années a été démesurée (plus de 15% d'inflation), et cela a provoqué une augmentation considérable du prix des terrains, la spéculation, etc. Par conséquent, le déséquilibre entre les régions est flagrant ; la terre n'appartient quasiment plus aux habitants du Pays Basque mais presque totalement à des étrangers, et cela a évidemment des conséquences sur le plan socioéconomique et socioculturel. Le logement suit naturellement la même tendance : hausse des prix, élitisme, achat par des étrangers, et précarité des jeunes... La responsabilité des élus locaux sur la question est évidente, et le niveau d'inquiétude et de prise de conscience de la société est très élevé (surtout chez les habitants locaux, les abertzale et les citoyens de gauche).

Au niveau socioéconomique, la touristification du Labourd, de la Basse-Navarre et de la Soule est considérable (plus de 300 millions d'€ de mouvements financiers) et a de nombreuses conséquences : spéculation, achat-vente et qualification des terrains. Le secteur d'activités du primaire et secondaire (agriculture et industrie) baisse, provoquant la disparition de milliers d'emplois. Les industries ferment leurs portes – Safam, Ruwell... – et les exploitations agricoles disparaissent. Le peuple n'a ni la compétence ni les outils pour agir dans ce domaine, et ne peut pas, à lui seul, lancer une politique différente. Depuis quelques années, le processus d'assimilation s'accélère.

Par rapport aux conditions de travail, nous assistons une hausse de la précarité (+73% ces dernières années). Les jeunes n'ont pas la possibilité de vivre et de travailler au pays. Entre 1982 et 1999, 47 000 personnes ont quitté les trois provinces. Le Pays Basque ne peut pas concevoir d'avenir dans ces conditions.

Bien que la différenciation professionnelle ou familiale entre hommes et femmes perdure, il se déroule un changement significatif dans la société basque, grâce à la lutte pour les droits des femmes. Le marché du travail des femmes se situe dans les secteurs les plus précaires et c'est là que l'on retrouve la majorité des collectifs de défense des droits du travail. Ainsi, il est de plus en plus clair que suite à la distribution sexiste du travail, les fonctions qui leur incombent, la langue, la culture et la transmission de l'identité s'affaiblissent. Nous nous devons de prendre en considération cette réalité si nous voulons faire face aux enjeux en tant que peuple.

⁴ **Déclaration de Corti** : réalisée durant les journées de Corti en 2006. Elle recueille les revendications politiques de base au vu des élections présidentielles françaises. En Pays basque, Batasuna et Abertzaleen Batasuna l'ont signée.

⁵ **Office Public de la Langue Basque (OPLB)** : C'est le pseudo outil créé par la France. Cette revendication historique portée par le secteur de défense de la langue basque, les responsables politiques refusant l'officialisation l'ont récupéré et déformé suite à la visite de Sarkozy. Limité et restreignant, il est l'outil public pour réaliser la Politique Linguistique. Son président est Mr Brisson (UMP) qui ne sait pas le basque, et à ses côtés le sous préfet, garant de la non-officialisation de la langue basque.

II.- C'EST L'HEURE DU CHANGEMENT

Il n'y a pas de cohésion territoriale. Le déséquilibre s'agrandit sans cesse. Il suffit d'observer la densité de population : Labourd (266,2 hab/km²), la Soule (21,8 hab/km²), la Basse-Navarre (19 hab/km²). Dans une étude réalisée par le Conseil Général des Pyrénées-Atlantiques en 2003, la situation est clairement décrite : la plus grande progression se fait sur la côte et sur le Labourd intérieur tandis que l'intérieur des terres se vide. La dynamique de l'urbanisation est de plus en plus flagrante et hors contrôle. L'« économie résidentielle » devient prépondérante au détriment des autres activités (industrie, agriculture). Le « boom » du marché immobilier (plus de 500 agences en activité) va de pair avec la pression excessive au sujet de la terre.

Dans le domaine de l'enseignement, ces dernières années ont vu des taux de privatisation et de vente des écoles très importants. Les agressions sont de toutes sortes : AGCS⁶, privatisations, mise en concurrence des établissements par le biais de la loi LOLF⁷, décentralisation néo-libérale, rupture du statut des travailleurs, complication et manque de transparence des espaces de décision, diffusion des TICE et des nouvelles technologies... La précarité est de plus en plus importante. Les enseignants sont embauchés de plus en plus souvent par vacation ou par heure. Les contenus des programmes correspondent à ceux de l'Éducation Nationale française, et le programme scolaire ne reflète aucunement la dimension du Pays Basque (même dans les ikastola, cette dimension apparaît de moins en moins).

L'école ne rend pas bascofphone. Le modèle éducatif le plus répandu au Labourd, en Basse Navarre et en Soule n'assure pas la transmission de la langue basque. Au primaire, seuls 5% des élèves suivent un système d'immersion (17% dans le système bilingue). Les trois quarts des élèves n'apprennent aucune notion de langue basque. Les proportions sont plus inquiétantes encore dans le secondaire. Face à l'échec de la transmission familiale de la langue basque, l'école devrait jouer un rôle crucial, qu'elle ne remplit pourtant pas. Les ikastola (système d'immersion) vivent souvent dans une grande précarité. L'enseignement de la langue basque est absent de la formation professionnelle. Le Pays Basque n'a pas sa propre université.

Les besoins quotidiens des secteurs larges

La création d'outils institutionnels pour le Pays Basque ne correspond pas à une demande des seuls abertzale ; cette demande se ressent dans de nombreux secteurs sociaux. C'est ce que révèlent les nombreux pas effectués dans la dernière décennie : de nombreux problèmes se posent.

Pourtant, la population locale ne relie pas encore naturellement ce sentiment au conflit politique. La société voit et comprend ce qu'elle vit au quotidien, les problèmes qu'elle doit surmonter au jour le jour. C'est ce qui arrive dans de nombreux cas : nous rencontrons des difficultés à développer des relations transfrontalières ; lorsque nous avons des problèmes de santé, on nous envoie à Bordeaux plutôt qu'à Irun ; notre espace géographique naturel n'est pas pris en compte pour la conception des différentes infrastructures ; les entreprises locales se trouvent face à de nombreuses contraintes légales et autres difficultés si elles veulent travailler sur les quatre provinces du Sud ou y développer des relations ; les jeunes du Pays Basque se trouvent dans l'obligation de poursuivre leurs études supérieures en dehors du Pays Basque...

Le Pays Basque est notre espace naturel de vie, de travail et de relations ; mais au quotidien, nous rencontrons de grosses difficultés à fonctionner librement et normalement dans cet espace. Cette situation n'est pas sans conséquences : face aux problèmes, les citoyens manquent cruellement de moyens. La structure administrative française ne répond pas aux besoins et aux problèmes de la société basque.

Ces dix dernières années, nous avons connu une multiplication des "relations transfrontalières"

⁶ **Accord Général sur le Commerce des Services (AGCS)** : Accord mis en place en 1994-95 par l'organisation Mondiale pour le Commerce. Il permet la privatisation des services et en conséquence, met en doute les droits de base (éducation, santé...).

⁷ **Loi Organique relative aux Lois de Finances (LOLF)** : Loi sur le financement des établissements scolaires. Les écoles sont amenées à être gérées comme des entreprises (baisse des dépenses, association avec des entreprises privées, modèle de concurrence...)

depuis que s'est signé le Traité de Bayonne ⁸ (1995), comme en témoignent l'Eurocité Basque Bayonne-Donostia, la Plateforme Aquitaine-Euskadi, les accords signés avec la Députation du Guipúzcoa... Grâce à tout cela, les avancées sont nombreuses, mais toutes ces relations ont la même lacune : quel est l'interlocuteur institutionnel de nos trois provinces ? Il n'y en a pas. Les accords se signent avec des structures strictement françaises. La parole des citoyens basques n'a pas d'écho ; ils n'ont pas de pouvoir de décision, ils ne sont pas représentés.

Du point de vue européen, c'est le même constat. L'influence économique dans les relations transfrontalières est claire. Au niveau européen, le Pays Basque constitue un domaine naturel de développement (Bilbao-Donostia-Baiona) et il est considéré comme tel. De plus, il a sa propre identité culturelle, historique... Cet espace nécessite de véritables outils efficaces qui garantissent la parole et la décision du peuple. Mais qu'avons-nous ? Une ribambelle d'outils partiels, sans pouvoir... Par exemple, nous trouvons les descriptions suivantes dans le projet du « protocole de partenariat Aquitaine-Euskadi » (Conseil Régional d'Aquitaine, Préfecture, Conseil Général des Pyrénées Atlantiques ...) : organe commun de coordination et d'information, sans pouvoir de décision, sans identité juridique ou morale, sans budget... et qui s'intitulera « conférence euro-régionale).

L'institutionnalisation au niveau des trois provinces est capitale et indispensable, afin d'assurer son articulation interne, garantir son développement et pour avoir des relations d'égal à égal avec les institutions des autres provinces du Pays Basque.

La Gauche Abertzale veut proposer aux populations locales des alternatives possibles aux problèmes quotidiens, et parallèlement, démontrer le lien existant entre tous ces problèmes et l'oppression que nous subissons en tant que nation. La société doit s'interroger sur les raisons pour lesquelles nous ne disposons d'aucune institution, ni de compétences qui permettraient de répondre aux problèmes quotidiens spécifiques au Labourd, à la Basse-Navarre et à la Soule.

Le débat de l'institutionnalisation des trois provinces doit se décliner dans la définition de compétences dont nous avons besoin pour répondre aux différents problèmes que nous rencontrons quotidiennement.

Les limites objectives des pseudo-offres

Comme nous l'avons vu, l'État répond à ces besoins par de fausses propositions. Nous avons parlé du projet Pays Basque 2020, mais nous pouvons également mentionner l'Office Public de la Langue Basque, « l'Établissement Public Foncier Local » ⁹, SUAT ¹⁰, et autres artefacts...

À travers cette politique, la France cherche à prouver qu'il n'existe aucun conflit au Pays Basque et que les outils institutionnels et légaux de l'État suffisent pour gérer les besoins de notre pays.

Mais la réalité est bien différente, et les limites d'une telle politique sont visibles. Ce travail, qui se fait en permanence sous le regard du préfet, doit automatiquement passer le "filtre" de la légitimité et de l'intérêt français avant d'être applicable (par exemple, pour obtenir un financement).

Nous devons faire des diagnostics, en tirer des conclusions, proposer des axes de travail, demander des financements... Nous n'obtenons ainsi que bien peu de choses. Qu'en est-il des décisions ? Quand aurons-nous la possibilité de prendre en charge un cycle complet ? Jusqu'à quand allons-nous nous contenter des simples miettes qu'on nous propose ? Jusqu'à quand accepterons-nous que ceux qui défendent et veillent à la négation de notre peuple soient les principaux organisateurs des « pseudo-outils » ?

⁸ **Le traité de Bayonne** : signé entre la France et l'Espagne en 1995. Présenté pour faciliter l'application de l'accord européen concernant le partenariat transfrontalier. Il souhaite doter les organisations territoriales d'un espace juridique adapté au partenariat transfrontalier.

⁹ **Établissement Public Foncier Local (EPFL)** : C'est le pseudo outil pour acquérir des terrains d'urbanisation pour les collectivités locales. A la demande des Mairies, l'EPFL gère l'acquisition des terrains et la procédure pour les mettre à leurs dispositions (en achetant, expropriant...).

¹⁰ **Service d'Utilité Agricole Territorial (SUAT)** : "Antenne" de la Chambre d'Agriculture des Pyrénées Atlantiques en Pays Basque. Après avoir refusé durant des années une Chambre d'Agriculture, face à la réalité d'avancement de la Chambre d'Agriculture du Pays Basque, c'est un pseudo-outil pour gérer la dynamique.

II.- C'EST L'HEURE DU CHANGEMENT

Tous ces espaces portent une contradiction intrinsèque, car ils sont de faux outils et ne sont pas fondés sur la reconnaissance et l'acceptation du Pays Basque.

C) Notre avenir : construction nationale et lutte populaire.

L'attitude de l'État envers les demandes basques a provoqué la frustration et la résignation dans de larges secteurs de la société basque. En toute logique, l'inquiétude qui tourmente les citoyens est la suivante : si, avec tout ce que nous avons fait, nous ne parvenons à obtenir que du mépris, que devons-nous faire ? Existe-t-il des perspectives d'amélioration ?

Il est légitime qu'une telle attitude de mépris provoque ces questionnements, mais le problème ne s'arrête pas là. La volonté de vivre du Pays Basque demeure, et, comme nous l'avons prouvé à travers l'histoire, les avancées sont non seulement possibles, mais indispensables. Reste à décider comment et par quel chemin...

En ce sens, la première condition qui nous permettra d'avancer est la mise en avant de la volonté de lutter. La résolution du conflit et la réponse aux besoins du Pays Basque ne nous tomberont pas du ciel, ni de la générosité inexistante de l'Etat français. C'est donc par le travail et par la lutte que nous atteindrons nos objectifs. C'est ainsi que nous avons agi pour la création des ikastola et pour de nombreux autres outils, et c'est ainsi que nous agirons à l'avenir.

La deuxième condition est de commencer à construire nous-mêmes les outils dont nous avons besoin, sans demander de permission à personne (et certainement pas à ceux qui violent nos droits fondamentaux), et sans s'étouffer dans les limites qui nous sont imposées par les cadres juridiques et politiques actuels.

Troisièmement, nous devons situer ce travail et cette lutte dans la perspective du Pays Basque, car c'est notre espace naturel, et c'est ainsi que nous nous assurerons des solutions efficaces. Dans cette logique du Pays Basque, la collaboration et la solidarité nationales auront une importance capitale.

Enfin, nous avons besoin de rassembler toutes les forces, en accord avec les critères que nous avons évoqués, et autour d'une solide revendication institutionnelle. Cet ensemble devra amener le développement du processus démocratique.

Par la lutte, nous avons contraint l'Etat à ouvrir la voie des "pseudo-outils"

Comme précédemment cité, quand la démarche dite de "concertation" de l'Etat français a commencé, elle n'a été qu'une tentative pour répondre et affaiblir la forte lutte des secteurs abertzale populaires, au lieu de montrer sa bonne volonté et de se baser sur la reconnaissance du Pays Basque.

Ses promoteurs le disent eux-mêmes lorsqu'ils parlent de "Pays-basque 2010": "*Le passage d'une attitude passive à une attitude positive exprime une profonde transformation dans la pensée de la société basque.*"

En faisant face à l'assimilation politique, en activant et en mobilisant nos forces, les véritables problèmes apparaissent de manière plus claire, et c'est cela la première condition, indispensable, pour obtenir une solution juste et adaptée. A l'époque, nous avons su faire bouger la position de l'Etat, nous devons approfondir dans ce sens...

Lors de Lizarra-Garazi, nous avons entamé la construction nationale

Lizarra-Garazi ¹¹ a représenté un pas essentiel pour notre pays, puisqu'il a marqué un point d'inflexion important dans la revendication de former une seule nation Pays Basque. Lizarra-Garazi a permis de fixer la perception d'un seul et unique Pays Basque divisé par deux États, comme cela n'avait pas été le cas depuis longtemps au cours de l'Histoire, notamment face à l'Europe.

De même, avec Lizarra-Garazi, nous avons marqué une perspective claire vers la souveraineté : la stratégie de Construction Nationale. C'est en avançant dans la Construction Nationale, c'est-à-dire, en commençant à construire l'avenir de notre pays, que nous concrétiserons le droit fondamental du Pays Basque à décider de son avenir.

En ce sens, nous avons effectué des pas concrets et importants, prouvant la viabilité et la possibilité de la Construction Nationale. En 1998, nous avons créé le Conseil de la Langue Basque¹². L'année suivante, la première institution nationale du Pays Basque, Udalbiltza¹³, était lancée.

**Il est possible de mettre en place les outils dont a besoin le peuple :
la Chambre d'Agriculture du Pays Basque**

Il y a deux ans, nous avons eu l'occasion d'observer une action concrète à suivre en exemple. Face à l'attitude immobiliste du gouvernement français, l'Union des Paysans du Pays Basque (ELB) décidait de créer concrètement la Chambre d'Agriculture du Pays Basque (EHLG). Cette expérience montre clairement les caractéristiques de la direction à prendre pour sortir de la situation dans laquelle nous nous trouvons. Nous l'avons dit : sans attendre d'initiative de la part de l'administration française, nous devons donner la priorité à l'axe de la construction, et ce sont les citoyens basques qui doivent construire les outils indispensables au renversement de la situation de nos trois provinces.

Ces outils pourront être construits grâce au développement de la collaboration et de la solidarité nationales. En effet, seules l'accumulation et l'activation des forces de tout le Pays Basque peuvent permettre de mettre en œuvre la construction nationale.

Il est indispensable d'approfondir le point de vue de la territorialité, même si nous devons alterner différentes phases.

La faisabilité des droits des peuples en Europe : l'Irlande, le Monténégro

Lors de débats sur l'applicabilité du droit à l'autodétermination et les autres droits des peuples, il n'est pas rare d'entendre dire que ces droits n'existent pas, ou qu'ils n'apparaissent dans aucun article juridique, ou encore qu'ils étaient uniquement prévus pour les colonies, ou pour les colonies insulaires, ou bien encore que c'est une demande irréaliste, du pur idéalisme... On cherche donc à nous convaincre de l'impossibilité d'appliquer ces droits fondamentaux.

Pourtant, il y a l'exemple de l'Irlande où le processus se base sur la reconnaissance des droits des peuples. Puis en 2006, nous avons observé un cas idéal et indiscutable, dans le sein même de l'Europe, avec le référendum du Monténégro. L'Union européenne ne s'est pas contentée de reconnaître ce droit. Elle s'est directement impliquée en réglementant l'exercice pratique de ce droit et en posant des conditions permettant son efficacité.

L'exemple du Monténégro a clairement prouvé plusieurs points :

- Il existe en Europe des conflits nationaux.
- Le droit à l'autodétermination représente une clé fondamentale pour la résolution de ces conflits.
- Les conflits politiques doivent être résolus par le biais de principes et de moyens démocratiques.
- L'acquisition de l'indépendance est possible en Europe.

¹¹ **Déclaration de Lizarra-Garazi** : signée en 1998. Ce fut le résultat de la large dynamique de réflexion "Forum d'Irlande" enclenchée par Herri Batasuna. De nombreux acteurs du Pays Basque ont analysé et défini le conflit, affirmant qu'il a "une source et un caractère politique. Il fixe les axes pour une résolution politique démocratique.

¹² **Conseil de la Langue Basque** : Créé en 1998. Il est le lieu de rencontre de nombreux acteurs sociaux qui ont pour but le développement complet de la langue basque. La mission du Conseil est d'intensifier le processus de normalisation de la langue basque.

¹³ **Udalbiltza** : Assemblée des Mairies et conseillers municipaux du Pays Basque, créé en 1999. C'est la première institution au niveau du Pays Basque. Basée sur la reconnaissance du Territoire, il a pour objectif l'articulation et la construction nationale.

III.- CARACTERE DE LA PROPOSITION

III.- CARACTERE DE LA PROPOSITION POLITICO-INSTITUTIONNELLE

Pour donner suite à cette réflexion, la gauche abertzale précise dans ce paragraphe sa proposition institutionnelle. Telle qu'elle est présentée, celle-ci n'est pas quelque chose d'isolé, elle se situe au coeur d'un axe politique où elle prend tout son sens. Dans la mesure où elle rentre dans la logique de l'ouverture d'une nouvelle phase, c'est un appel pour la lutte, pour rassembler les forces et pour le travail en commun.

A ce propos, nous souhaitons souligner ceci:

A) La proposition se situe dans la logique du processus démocratique du Pays Basque

Le point de départ de cette proposition est la conception du Pays Basque comme nation, nécessitant donc sa souveraineté.

Au Pays Basque, un processus politique est en cours de développement pour permettre de surmonter le conflit historique et politique. Ce processus vise la reconnaissance du Pays Basque et de ses droits fondamentaux, ainsi que la garantie de l'applicabilité de ses droits. Or, la France n'a pas voulu s'impliquer dans le processus (au-delà du rôle de "collaborateur" de l'Espagne), car elle n'a aujourd'hui aucune volonté politique d'entrer dans une logique de reconnaissance du Pays Basque.

Toutefois, le conflit politique entre le Pays Basque et la France existe bel et bien ; que la France entre tôt ou tard dans une logique de résolution, les critères politiques en seront inévitablement les mêmes que ceux qui se présentent avec l'Espagne.

B) La proposition est un pas transitoire qui nous mène vers l'indépendance. Cette transition se traduit par des revendications minimales.

- Nos objectifs stratégiques sont clairs : nous voulons obtenir un Pays Basque uni, indépendant et socialiste. C'est pour atteindre ces objectifs que nous luttons, dans une logique de stratégie de construction nationale.

La construction nationale étant une tâche à développer au quotidien, nous devons absolument obtenir un cadre politique et juridique qui nous permettra d'effectuer de profondes avancées : un cadre fondé sur la reconnaissance du Pays Basque.

Dans le but final d'atteindre nos objectifs stratégiques, la proposition représente une définition des premiers pas à effectuer en fonction du contexte actuel. Elle doit donc être comprise comme un pas tactique vers l'indépendance du Pays Basque. Ce sera donc le premier pas capital d'un processus échelonné pour le Labourd, la Basse-Navarre et la Soule.

- La proposition regroupe les minimums nécessaires à la réponse aux besoins fondamentaux des citoyens basques et du Pays Basque en tant que nation. C'est une réponse précise et applicable au manque d'organisation et de décision que nous subissons. Il est impensable de trouver une solution réelle et viable dont les fondements sont inférieurs à ceux présentés dans cette proposition.

Il faut donner une réponse positive aux véritables clés permettant de surmonter le conflit basque. C'est pourquoi les accords préalables entre les différents acteurs basques devront être construits sur ces fondements. Ceci est un recueil de contenus minimums à présenter pour tout accord éventuel, pour parvenir, grâce à la lutte du peuple basque, à entrer en négociation avec le gouvernement français.

Les autres contenus de niveau inférieur, s'ils ne sont pas fondés sur la reconnaissance du Pays Basque et sur le respect de sa libre volonté, peuvent servir une volonté régionaliste, mais ne peuvent pas stopper le conflit basque : les besoins réels du Pays Basque seraient alors négligés.

C) La proposition revendique des compétences, des capacités économiques et un pouvoir politique indispensables

Lorsque nous revendiquons un cadre juridique et institutionnel de transition, nous devons naturellement en préciser le contenu. « La parole et la décision appartiennent au Pays Basque » : cela signifie que le cadre institutionnel en question devra posséder les compétences minimales garantissant le respect de la parole et de la décision du peuple basque.

L'outil institutionnel devra avoir suffisamment de compétences pour pouvoir aller de l'avant, trouver des solutions aux problèmes quotidiens des citoyens basques et garantir la pérennité du Pays Basque. La première compétence devra être économique.

Ainsi, le cadre institutionnel devra prévoir une compétence législative ainsi qu'un pouvoir exécutif.

D) La proposition politique sera un outil permettant la création d'un nouveau modèle social

La Gauche Abertzale dirige sa proposition transitoire dans trois directions : d'une part, comme un pas vers l'indépendance nationale, d'autre part vers une société socialiste, et enfin comme un pas vers une égalité des droits entre hommes et femmes.

L'obtention d'un cadre démocratique permettra l'applicabilité de tous les projets politiques, dont celui de la gauche abertzale. Ce cadre transitoire, pour être réellement démocratique, devra contenir certains points précis.

Il devra découler d'une procédure populaire et participative, et devra refléter des valeurs fondamentales de solidarité, en vue d'obtenir une société basque de cohésion. Dans cette optique, les engagements et les mesures pour dépasser la discrimination des sexes et genres seront nécessaires.

Parmi les compétences dont le Pays Basque a besoin, les compétences sociales sont très importantes, en particulier dans le contexte européen actuel réducteur. C'est pourquoi nous devons avoir le droit de parole et de décision, ici, au Pays Basque.

IV.- UNE AUTONOMIE POUR LA SOULE, LA BASSE-NAVARRRE ET LE LABOURD

Cette proposition s'est enrichie des différentes propositions politiques formulées dernièrement, dont la dernière est la contribution du Groupe de Travail Institutionnel du Conseil de Développement National ; elle cherche à projeter différents critères politiques dans la situation actuelle.

Son objectif est de rassembler le plus de forces possibles autour de ces critères, pour avancer dans la ré-appropriation des droits de notre pays.

Ainsi, la Gauche Abertzale, en ce début d'année 2007, présente la Proposition politique institutionnelle suivante, dans l'objectif de surmonter le conflit politique entre le Pays Basque et la France :

A) L'État français doit reconnaître l'existence du Pays Basque

L'État français, de part sa nature d'acteur du conflit, doit nécessairement montrer une réelle volonté de changement de son attitude de négation, en guise d'initiative de départ.

Pour pouvoir construire le chemin qui permettra de surmonter le conflit, il est indispensable que l'attitude de la France change fondamentalement. La politique d'assimilation fondée sur la négation devra donc laisser place à la reconnaissance des droits et à une dynamique de développement démocratique de ces droits.

L'État français doit reconnaître l'existence du Pays Basque, et respecter ce que les citoyens basques décideront pour leur avenir, selon ce qu'ils ont accordé.

IV.- UNE AUTONOMIE...

B) Une institution aux larges pouvoirs qui inclut le Labourd, la Basse-Navarre et la Soule nous est nécessaire : une AUTONOMIE

Cette Autonomie devra être construite sur des fondements politiques bien clairs

- **Reconnaissance du Pays Basque**
 - Le Pays Basque forme une Nation.
 - Le Pays Basque a le droit d'acquérir une souveraineté politique.
 - La langue propre et nationale du Pays Basque est la langue basque.
- **Droit à l'autodétermination**
 - Le Pays Basque, en tant que communauté nationale, possède le droit de décider de son avenir en toute liberté.
 - Les citoyens basques ont le droit de décider de l'avenir du Pays Basque.

Cette Autonomie devra être composée sur ces éléments.

- **Domaine territorial**

Le domaine territorial de l'Autonomie est limité par les provinces historiques du Labourd, de Basse-Navarre et de Soule.
- **Droits fondamentaux des citoyens basques**

L'Autonomie, que ce soit au niveau individuel ou au niveau des structures sociales qui développent son identité, adopte et garantit à la personne - homme ou femme - des droits inaliénables et inviolables.
- **Démocratie participative**

Le fondement essentiel et prioritaire du modèle démocratique adopté par l'Autonomie réside dans la participation, elle-seule garantissant aux citoyens basques l'exercice réel de leurs droits fondamentaux. La démocratie doit être fondamentalement participative, en plus d'être représentative. De plus, elle doit garantir la participation des femmes dans les décisions.

Par ailleurs, nous attribuons une importance toute particulière au droit à l'information des citoyens, à leur droit de pétition et à l'ouverture de possibilités d'organiser des consultations populaires décisives dans le cadre de ce nouveau cadre juridique.

C) L'Autonomie du Pays Basque nécessite des pouvoirs publics propres : exécutif et législatif

- **Pouvoir législatif : Ipar Euskal Herriko Biltzarra (*Assemblée du Pays Basque Nord*)**

L'Assemblée du Pays Basque Nord sera l'organe suprême de pouvoir du Territoire Basque.

C'est à l'Assemblée du Pays Basque Nord que reviendra l'exercice du pouvoir législatif, les Projets Généraux du Territoire, l'approbation de leurs comptes, l'élection et la destitution du Président du Gouvernement, les changements au sein du Territoire Autonome, ainsi que tout ce que lui attribuera le texte articulé d'Autonomie à rédiger.

Les membres de l'Assemblée du Pays Basque Nord seront directement élus par les citoyens, par le biais d'un système électoral proportionnel.

- **Pouvoir exécutif : Conseil du Gouvernement du Pays Basque Nord**

Le pouvoir exécutif reviendra au Conseil du Gouvernement, composé de la Présidence et des différents Conseils.

La représentation de l'Assemblée du Pays Basque Nord étant durable, c'est la présidence du Conseil du Gouvernement qui représentera le Territoire Autonome devant les différents organes de l'État Français.

D) L'Autonomie du Pays Basque nécessite un cadre de compétences suffisant.

Pour renverser la politique d'assimilation et de dénaturation, la cadre institutionnel transitoire du Pays Basque devra posséder des compétences fondamentales.

• FISCALITÉ, BUDGET SUFFISANT

Pour maîtriser notre avenir, il nous faut des ressources financières et le statut d'autonomie doit garantir l'obtention de ces ressources et leur répartition.

L'Autonomie du Pays Basque Nord disposera des ressources financières correspondant à ses compétences, cela supposant l'exercice de sa propre fiscalité.

Le développement durable des axes publics d'intervention exige la capacité de définition des règles publiques dans différents domaines.

Les relations au niveau comptable avec l'État Français et l'Autonomie seront régis par des accords.

• DOMAINE ÉCONOMIQUE

Pour propulser le secteur socio-économique basque, l'Institution du Pays Basque est indispensable. Son objectif est d'atteindre le développement équilibré, social, et écologique grâce à un partage équitable des richesses, afin d'améliorer la qualité de vie de tous ses habitants.

Le plan économique sera de la compétence de l'Institution du Pays Basque pour dynamiser le secteur public et développer une politique de plein emploi.

Le Conseil de Développement actuel deviendra le Conseil économique et social des trois provinces, par une loi autonome.

1.- SECTEURS PRODUCTIFS

Nous avons besoin de l'autonomie pour planifier l'activité des secteurs productifs, en renforçant leur dynamisme, en garantissant leur distribution équitable et équilibré sur les différents territoires. Précisément, les régions en plus grande difficulté seront positivement discriminées.

Les compétences dans ces secteurs sont:

- l'industrie
- l'artisanat et le commerce
- l'agriculture
- la pêche
- le tourisme

Pour ces compétences, la gauche abertzale avance les critères suivants : pour développer la politique agricole, l'Autonomie devra prévoir la création de la chambre d'agriculture du Pays Basque. Ainsi, il devra reconnaître légalement celle existant aujourd'hui.

Conscients de l'importance qu'a le secteur touristique sur le développement social et économique actuel du Pays Basque, l'autonomie aura la compétence de planifier ce secteur d'activité, et selon les réels besoins spécifiques et caractéristiques du territoire, fixera les priorités.

L'autonomie devra faire en sorte que l'activité et le développement du tourisme se fasse en fonction des intérêts publics. Cela signifie qu'il faut contrôler le développement de cette activité par la réglementation, la réflexion et le suivi permanent des différentes conséquences sur les modes de vie, de la culture et du développement socio-économique.

IV.- UNE AUTONOMIE...

2.- AMENAGEMENT DU TERRITOIRE

D'un point de vue économique, nous avons besoin de l'autonomie pour les compétences en matière de défense de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de la gestion des ressources naturelles. L'objectif est d'utiliser de manière raisonnable les ressources naturelles et de garantir la préservation de l'environnement.

Cette compétence pour organiser le territoire comprendra tous ces domaines : le littoral, les terres et l'océan, la montagne, les minerais, les chemins de fer, les voies de transport de toutes sortes, les réseaux électriques, les aéroports, les héliports, les ports et frets, les routes et toutes autres infrastructures...

Au sujet de l'aménagement du territoire, l'avis des citoyens et des acteurs sociaux est primordial. L'autonomie doit fournir les moyens d'organiser le débat, de favoriser la participation et de recueillir les opinions.

Face aux projets de grande ampleur, l'information et le débat public seront légiférés et les institutions publiques devront organiser des consultations populaires.

Les compétences nécessaires dans ce domaine sont :

- l'aménagement du territoire,
- le transport et la communication,
- le logement,
- l'environnement,
- l'énergie.

La gauche abertzale pour ces compétences, avance les critères suivants :

- Pour tout ce qui est infrastructure de communication et de transports (marchandises, personnes), l'autonomie devra agir dans la perspective générale nationale. Elle tiendra compte de la complémentarité entre ces infrastructures et développera en priorité un modèle cohérent et équilibré.
- Elle devra considérer le droit à ce que toute personne ait un logement digne et adapté à ses besoins, sans restreindre la jouissance d'aucun autre droit.
- L'autonomie détiendra les compétences suivantes :
 1. la définition des terres pour la construction de logements publics, caractérisant ces terres d'intérêt public, en fixant leur valeur
 2. la mise en place de mécanismes fiscaux qui taxent les logements et terres non incluses dans le marché selon les conditions et échéances dictées par les lois.
 3. La participation aux structures financières et secteurs immobiliers afin de rendre le logement public meilleur marché.

3.- RELATION DE TRAVAIL

Nous avons besoin de l'Autonomie pour garantir les droits des travailleurs à travers la loi, en respectant au minimum les lois qui sont considérées fondamentales dans les accords internationaux.

A travers l'autonomie nous devons développer la loi basque du travail, afin de garantir :

- le droit d'association, le droit à la syndicalisation, le droit à effectuer des négociations collectives et le droit à la grève.
- que les délégués des travailleurs aient accès aux comptes et finances de l'entreprise ainsi qu'aux plans et mesures sur les contrats de travail, sécurité et hygiène ; et au contrôle des mesures disciplinaires de l'entreprise et dossiers de l'administration du travail.
- la participation des délégués dans la gestion des entreprises publiques et dans les entreprises privées la présence de délégué dans le conseil d'administration.

- le financement de base; en fonction de la mise réelle du syndicat.
- la participation institutionnelle des représentants des travailleurs et des entrepreneurs dans les organismes de décision et de consultation qui abordent les thèmes de sécurité sociale et de travail.

L'Autonomie garantira, (en prenant les mesures nécessaires) :

- en prenant les mesures positives pour l'activité des femmes, le dépassement de la division de sexe au travail.
- Pour les personnes ayant une incapacité quelconque mais apte à travailler, réussir à les intégrer dans le monde du travail en prenant en compte plus spécialement leurs capacités limitées
- Garantir l'intégration des jeunes dans le monde du travail; le droit à l'accès à un emploi digne et fixe, à travers des mesures de promotion globale de l'emploi.
- Mettre en place des mesures en faveur des conditions de travail dignes et contre la précarité.

L'administration basque se dotera de services et d'organismes qu'elle considérera nécessaires pour impulser les relations entre les représentants des travailleurs et des entrepreneurs.

• LANGUE, CULTURE, EDUCATION ET DOMAINE DE LA COMMUNICATION

Afin de répondre aux dommages causés par le processus de destructuration des dernières décennies, nous devons protéger et développer l'identité du Pays Basque.

Nous avons besoin de l'Autonomie afin d'avoir des compétences dans les domaines suivants :

- langue
- enseignement et formation
- culture
- sport
- moyens de communication

Par rapport à ces compétences, la gauche abertzale avance les critères suivants :

- L'autonomie prendra l'euskara comme langue officielle du Pays Basque à tous les niveaux
- L'autonomie devra prendre comme objectif organisationnel premier une politique linguistique en faveur de l'utilisation de l'euskara. L'Office public de la langue basque qui existe aujourd'hui devra se situer dans le cadre institutionnel de l'autonomie.
- L'autonomie mettra en place en guise de préambule du Plan Général de rebasquisation, un plan d'urgence afin d'obtenir une utilisation normale de l'euskara ; ce plan devra doter les différents secteurs et domaines de moyens (surtout économiques) et fixer les mécanismes et délais précis et adéquats pour son suivi.
- L'autonomie devra avoir les capacités pour développer les points suivants :
 1. matérialiser l'organisation et la structure du système éducatif basque
 2. fixer les besoins prioritaires en éducation et dans le plan général de l'enseignement.
 3. créer les normes qui réguleront le système éducatif
 4. définir les diplômes professionnels et académiques, les homologuer au niveau international et fixer ainsi le curriculum basque de base.
 5. définir et accorder les planifications linguistiques, les programmes pédagogiques et les orientations didactiques à tous les niveaux et domaines de l'enseignement.

IV.- UNE AUTONOMIE...

- Le cadre autonome basque devra garantir dans l'acheminement des prévisions l'intégration et l'éducation, les droits des personnes qui ont une incapacité sensorielle, physique ou psychique.
- L'autonomie devra garantir, depuis la petite enfance jusqu'à l'université, l'acquisition suffisante de l'euskara aux étudiants du Pays Basque, en définissant pour cela un modèle d'enseignement.
- L'autonomie donnera naissance à l'université de plein exercice des trois provinces basques. Cette université aura des relations étroites avec les universités présentes et futures au niveau national.
- L'autonomie devra créer un service public spécialisé pour l'enseignement et l'alphabétisation des adultes en langue basque, avec le partenariat d'initiatives populaires afin d'assurer à toutes personnes voulant l'apprendre le moyen de le faire dans le lieu de travail ou à l'extérieur.
- Les moyens de communications auront un rôle primordial dans la normalisation et la renaissance de la culture basque et de l'euskara. L'autonomie devra garantir et promouvoir l'existence de moyens nécessaires afin de garantir la présence de l'euskara -autant de manière globale que progressive- en mettant en place pour cela les lois et normes nécessaires.

• DOMAINE SOCIAL

Il faut ajouter un autre facteur au processus de déstructuration que nous subissons en tant que peuple : la crise notoire au niveau social et au niveau de l'administration publique, c'est-à-dire la perte des services et l'accroissement de la précarité et de la marginalisation. Nous sommes un peuple, et au sein de ce peuple, il existe une pluralité. Nous avons besoin également à ce niveau, d'outils institutionnel propres, afin d'obtenir une société d'intégration, de cohésion et qui le sera pour tous.

Nous avons besoin de l'autonomie pour avoir des compétences dans les domaines suivants :

- Santé
- sécurité sociale et retraite
- services publics
- les migrations
- intégration sociale
- égalité des chances et de droits entre hommes et femmes

Par rapport à ces compétences, la gauche abertzale avance les critères suivants :

- L'autonomie devra avoir, en fonction des besoins et intérêts de la population, la capacité de planifier, d'organiser, de financer et d'évaluer les services dans le domaine de la santé.
- L'autonomie devra tenir compte du droit de tous les citoyens et citoyennes basques à la santé sans pour cela tenir compte de leur situation sociale, économique ou d'emploi.
- L'Assemblée du Pays Basque Nord, votera une loi qui permettra le Système Basque de la Santé, système basé sur un principe de partenariat, d'intégration, de gratuité, d'universalité et d'égalité.
- L'autonomie se dotera d'un système éducatif public
- Il faudra créer l'Institut Basque de l'Emploi afin d'avoir une politique claire qui mènera vers un dépassement efficace du chômage et un plein emploi.
- L'autonomie garantira l'efficacité de tout les régimes de pension.
- Il faudra coordonner avec l'Etat français, par des accords, le Système de Sécurité Sociale Basque.
- L'Autonomie devra garantir une offre de service public minimum et équilibrée entre les provinces basques, afin d'inverser la tendance actuelle qui vise à la dispa-

rition progressive du service public.

- L'Autonomie établie sur une société plurielle devra respecter et conserver cette réalité.
- La politique de migration et sa planification devront être régie en fonction de critères suivants :

1- égalité entre toutes les personnes, hommes et femmes.

2- primauté du principe d'accueil et de refuge.

- L'autonomie devra prendre les mesures nécessaires et garantir les moyens pour éviter et corriger les situations de marginalisation au niveau économique.

E) L'Autonomie définira l'articulation interne du Pays Basque

L'Autonomie devra être un des piliers majeurs dans la réalisation interne et organisation institutionnelle du Pays Basque, au même titre que les mairies. Ce nouveau cadre institutionnel devra répondre à trois niveaux d'articulation :

- **Articulation des territoires du Pays Basque Nord**

Nombreux ont été, ces dernières décennies, les diagnostics et prospections effectués par les acteurs du Pays Basque ou de l'Etat français. Tous mettent en lumière certaines constatations communes : le déséquilibre entre les territoires, densités de population différentes, capacité économique limitée des mairies, offre de services anarchique (que ce soit pour le territoire, par rapport au mode, dans l'accumulation de différents protocoles)...

Nous devons avoir la possibilité d'organiser notre pays à notre guise. Avec quels outils, quelles institutions répondons-nous à nos besoins en tant que pays, à nos besoins quotidiens... ?

Aujourd'hui, cohabitent ici des pseudo moyens (Conseil de la langue, SUAT, Conseil des élus...), des outils institutionnels qui sont pour nous légitimes (les mairies, les communautés de communes...) et les outils créés par le peuple (la Chambre d'agriculture, les ikastola, les radios basques...). Face à cette réalité, quelle articulation institutionnelle avons-nous besoin dans le cadre de l'Autonomie ? Articulation par rapport aux provinces, par rapport aux cantons ou peut-être les deux. Pour la gauche abertzale, en considérant que les provinces ont eu une importance particulière durant l'histoire (Biltzar du Labourd, les « états généraux » de Basse Navarre, le Silviet de Soule), l'articulation institutionnelle devra prendre en compte cet élément.

La cohérence, la complémentarité, l'équilibre, l'efficacité doivent répondre à cette articulation institutionnelle... C'est en fonction de cela qu'il faudra définir quel est le mode le plus adéquat et le plus efficace.

Ainsi, il nous faudra entre tous, décider de la carte institutionnelle de l'autonomie : les mairies, les communautés de communes... et l'Autonomie elle-même.

Il faudra également réfléchir aux points suivants à travers un large débat : que faire des outils d'aujourd'hui dans cette phase de construction de l'Autonomie ? Doivent-ils disparaître ? S'adapter ? Accepter la pleine reconnaissance ? Nous parlons par exemple du Conseil des Elus, de Laborantxa Ganbara, ou de l'office public de la langue...

Par rapport à ce large débat à mettre en place, nous voulons préciser quelques critères indispensables pour le mener à bien : principe de subsidiarité entre les institutions du Pays Basque ; faciliter la participation citoyenne ; proximité avec la population ; assurer des moyens économiques suffisants, garantie de l'intérêt public général.

- **Relations avec les autres territoires du Pays Basque**

L'Autonomie disposera du droit absolu d'entretenir des relations avec les autres institutions du Pays Basque.

V.- CONCLUSION

Elle aura également le droit, grâce à ces relations, de mettre en œuvre et de financer, par le biais d'accords, des politiques communes.

L'Autonomie encouragera les relations entre les régions de son domaine naturel de vie et de relations, rendues difficiles par les frontières imposées. Principes de ces relations : proximité avec la population et efficacité des services offerts. Pour cela, l'utilisation d'outils institutionnels locaux sera encouragée : consortiums, communautés de communes, etc.

L'Autonomie donnera une importance capitale aux relations naturelles entre la Basse-Navarre et la Navarre.

• Relations avec les institutions nationales du Pays Basque

Le Pays Basque, de part sa nature de nation, possède le droit de créer ses propres institutions nationales, comme il a été fait pour Udalbiltza. À l'avenir, nous devons continuer sur cette voie dans le processus de structuration nationale du Pays Basque.

Pour entretenir des relations avec les institutions nationales du Pays Basque, l'Autonomie pourra soutenir des politiques nationales et signer des accords pour leur développement.

F) La Collectivité Territoriale Autonome prévoira des relations avec les institutions françaises et européennes

Les citoyens basques ont le droit de décider des relations extérieures du Pays Basque.

L'État français est membre de l'Union Européenne. La politique et la situation de division territoriale subies par le Pays Basque obligent à fonder la construction nationale basque sur deux zones de référence : cadre juridique et politique français et Union européenne.

Le cadre relationnel entre le Pays Basque et les articles juridiques extérieurs qui en découlent sera régi par les paramètres suivants :

- Nature nationale du Pays Basque, et droit total à obtenir une souveraineté politique et un territoire politique uni.
- Donnée historique et factuelle de l'existence de la République française.
- Nature dynamique de l'Union européenne.

V.- CONCLUSION

Le moment est venu de franchir un pas. Entre tous, nous devons impulser une nouvelle phase ; dans cet objectif, la gauche abertzale prend sa responsabilité et présente cette proposition qui se veut une aide au débat ouvert.

Les éléments de cette nouvelle phase nous sont clairs : combattre la négation et l'assimilation, définir les bases du conflit, exiger la reconnaissance et le respect, et proposer le cadre institutionnel dont on a besoin, avec les compétences à développer. Pour cela, le travail en commun et le rassemblement des forces sera indispensable, de même que la vision et la solidarité nationale.

Nous avons du chemin à faire, et nous devons avancer avec des perspectives. Allons-y !

